

## **L'Université de Reims Champagne-Ardenne signe la déclaration DORA, Déclaration de San Francisco sur l'évaluation de la recherche (CA du 8 mars 2022)**

En 2012, une coalition de sociétés savantes et d'éditeurs scientifiques publie la déclaration de San Francisco (*San Francisco Declaration on Research Assessment*), dite DORA, visant à **améliorer la façon dont la qualité des résultats de la recherche est évaluée**. Elle recommande l'abandon du système d'évaluation fondé sur les indicateurs bibliométriques et promeut d'autres méthodes d'évaluation qui tiennent mieux compte de la **diversité des productions** d'une part, de la **qualité éditoriale** des contenus d'autre part. Elle rappelle en effet que d'autres productions scientifiques que les articles prendront à l'avenir une importance accrue dans l'évaluation des travaux : conception de plans de gestion des données, de jeux de données, expertise, participation à des revues/platformes d'édition, montage de partenariats, activités d'animation scientifique, etc.

### **La déclaration énonce trois principes :**

- se détacher des indicateurs bibliométriques ou de classement des revues, comme les facteurs d'impact, dans le financement des projets et l'avancement de carrière du chercheur (nominations, promotions) ;
- évaluer la recherche sur sa valeur intrinsèque (la qualité de l'article) plutôt qu'en fonction de la revue dans laquelle elle est publiée (le prestige de la revue) ;
- exploiter au mieux les possibilités offertes par la publication en ligne et promouvoir la liberté éditoriale des chercheurs (comme la levée de restrictions inutiles sur le nombre de mots, de figures et de références dans les articles et l'exploration de nouveaux indicateurs d'importance et d'impact).

### **Ce que cela implique pour l'établissement**

- afficher explicitement les critères utilisés dans les décisions de recrutement, de titularisation et de promotion, en soulignant clairement, surtout pour les chercheurs débutants, que **le contenu scientifique d'un article est beaucoup plus important que les indicateurs de publication** ou le prestige de la revue dans laquelle il a été publié ;
- tenir compte de la valeur et de **l'impact de tous les résultats de travaux de recherche** (y compris les jeux de données et les logiciels) en plus des publications scientifiques, et envisager un large éventail de mesures d'impact, y compris des indicateurs qualitatifs sur les retombées des travaux, comme leur influence sur les politiques et les pratiques.

### **Ce que cela implique pour les chercheurs**

- Lors d'une participation à des commissions prenant des décisions de financement, d'embauche, de titularisation ou de promotion : produire des évaluations fondées sur le contenu scientifique plutôt que sur des indicateurs de publication.
- Le cas échéant, citer la littérature primaire dans laquelle les observations ont été rapportées en premier plutôt que les articles de synthèse afin d'en attribuer le mérite à bon escient.
- Promouvoir et enseigner les bonnes pratiques qui mettent l'accent sur la valeur et l'influence des résultats spécifiques de la recherche.

Lire la déclaration : <https://sfdora.org/read/read-the-declaration-french/>

Voir la liste des signataires : <https://sfdora.org/signers/>