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Propuesta:

Son dos asuntos los que interrogamos: el concepto de obra en tanto objeto de la creación artística y de la reflexión filosófica y el del artista en tanto sujeto creador; ya que una indagación por las artes debe dar respuestas respecto a la función e interacciones de estos conceptos. Como hipótesis tenemos que el arte, y en particular la pintura no solo se resiste la reducción interpretativa sino también a servir como herramienta de identificación o fundamentación de la subjetividad. Partiendo de *Forcener le subjectil* y la conferencia *Artaud le Moma* sobre los dibujos de Antonin Artaud (AMo), rastreamos la clásica distinción entre sujeto y objeto que es puesta en cuestión por el subjectil, otro indecidible acerca de la pintura y el dibujo con el que se afronta la idealidad y lo representativo en las obras de arte. Esto nos permite mostrar que el pensamiento derridiano toma a la obra en tanto inapropiable, como no dependiente ni asignable a un sujeto, a un portador, usuario o propietario*.*

De igual manera, la cuestión del cuerpo, y del soporte, de la quimera entre el texto y el dibujo, entre el sujeto y el objeto se ponen en escena (FSJ: 22). Gracias al subjectil los polos del objeto y del sujeto entran en una lógica indecidible del ni/ni que cortocircuita la función consciente e intencional del sujeto; ello a causa de su innegable carácter material y superficial, y de las fuerzas en tensión que trae a escena (FSJ: 7). Ni objeto ni sujeto, ni pantalla ni proyectil, el subjectil puede *devenir* todo esto, estabilizarse bajo tal forma o moverse bajo la otra (FSJ: 31). En tanto soporte no subjetivo y material, el subyectil no es sujeto fundante o soporte sustancial, por lo cual no obedece a la ingenuidad identificatoria, tampoco es objeto de un saber certero o de un control por parte del artista (FSJ: 22). Emerge, entonces, otra problemática en estos textos acerca de Artaud que remite a la relación entre las artes de lo visual y su nexo con el lenguaje, a la descripción o teorización a propósito de la pintura, el cine o la fotografía.

Ejes:

**I) CUERPOS, ESCRITURAS CRÍTICAS**

Configuraciones críticas de la diferencia

Monstruos, aliens, seres errantes, exiliados

Cuerpos vulnerables / Cuerpos indómitos / Cuerpos festivos / Cuerpos virtuosos

**II) TRAMAS POLÍTICAS**

Corporeidad e imaginarios de la carne

Cuerpo, instrumento del pensamiento

**MESA REDONDA: *Cuerpos extraños, anómalos y excesivos en la literatura contemporánea***