

Séminaire méthodologique du thème 1

Epistémologie(s), didactiques et interdisciplinarités



Vendredi 17 février 9h30-12h30

Sujet : Séminaire 2 du Thème 1 : Intervention de Madame Johanna Henrion-Latché

Heure : 17 févr. 2023 09:30 AM Paris

Participer à la réunion Zoom

<https://univ-reims-fr.zoom.us/j/93825279564>

ID de réunion : 938 2527 9564

« Enquêter sur les formations transversales dans le champ de l'éducation et de la formation à partir des territoires apprenants : le recours à l'analyse en pragmatique du discours en santé : choix méthodologiques et constructions d'outils pour la recherche EvalNut&S »

De 2020 à 2022, dans le cadre d'une recherche en didactiques nommée « EvalNut&S Nutrition et sensorialité », nous avons étudié, dans une démarche compréhensive, 6 séances d'une formation élaborée en équipe de santé (diététiciens et professeur de médecine) et dispensée par des diététiciens-formateurs autour du concept de « *tridimensionnalité en éducation alimentaire* » (Bertin, 2020) à destination des enseignants et des agents de cantine afin que, dans leurs pratiques et gestes professionnels, ceux-ci accompagnent les enfants à l'éducation alimentaire et sensorielle dès le plus jeune âge.

Afin de rendre compte de l'impact à court terme de la formation, nous avons analysé, au sein du corpus de formation retranscrit, comment le concept-clé de tridimensionnalité en éducation fut mobilisé par les acteurs dans les discours professionnels (Kostulski & Trognon, 2000). À partir de ce travail sur le passage d'un concept scientifique en un concept quotidien (Vygotski, 1986) en santé, questionnant le possible « *transfert didactique* » (Chaussecourte, 2018) au sein de territoires situés, dans une approche « *intersectorielle* » (Jourdan, 2013, 2021), nous avons eu recours à l'analyse en pragmatique du discours rattachée à l'approche biopsychosociale en santé (Trognon, 1995) afin de considérer, dans les discours des formés, les trois grands domaines de la praxis qui sont ceux de l'action (loi), des échanges de cognitions (sens) et du lien (Henrion-Latché, 2016, 2021). Le recours à la pragmatique du discours en santé (Trognon & Ghiglione, 1993 ; Auriac-Slusarczyk & all, 2021) nous a permis d'éclairer ce qu'il s'est joué au sein des dialogues entre les formés (Specogna & Munoz, 2011) et de catégoriser les types de savoirs distribués (Frisch 2016, 2021) selon les 3 grands domaines des « *savoirs admis* », « *savoirs d'expérience* » et « *savoirs réflexifs, savoirs de réflexion* » (Frisch & Henrion-Latché, 2023).

À partir de l'hypothèse d'interactivité dans la formation, nous présentons ici, après un parcours épistémologique et historique, comment nous avons adapté les outils des écoles d'analyse du discours à destination de personnels éducatifs pour analyser les échanges, comment nous avons caractérisé le corpus recueilli (Maingueneau, 2004, Cappeau & Auriac-Slusarczyk, 2013) afin d'en tester sa validité sur des catégories différentes de publics formés. Nous examinerons enfin comment nous avons ajusté les modèles d'analyse en compétences pragmatiques de contenu des discours (Gagnon, 2011 ; Bouchard, 2015) selon un parcours discursif de groupe (Henrion-Latché & Auriac-Slusarczyk, 2020), autour d'un concept potentiel destiné à s'étendre au sein d'un territoire voulu apprenant. Ces travaux s'inscrivent dans la progression des recherches en analyse des discours par le recueil de corpus oraux authentiques en éducation à la santé, et spécifiquement, en Cité éducative.

Sélections bibliographiques

- Auriac-Slusarczyk, E., Delsart, A. & Pironom, J. (2021). Étude de la cohérence discursive dans la relation de soin à travers les emplois fonctionnels de « mais ». *Espaces Linguistiques*, PULIM.
- Bertin E. (2020). Pour une approche tridimensionnelle de l'éducation à l'alimentation. *Cahiers de nutrition et de diététique*, <https://doi.org/10.1016/j.cnd.2020.03.002>
- Bouchard, E. (2015). Les manifestations des compétences pragmatiques dans le cadre de dialogues philosophiques au secondaire. Mémoire. Université Chicoutimi, Québec
- Cappeau, P. & Auriac-Slusarczyk, E. (2013). Place des corpus oraux en France. Présentation du corpus *Philosophèmes* : choix et spécificités. *Cahier du LRL*, n°6
- Chaussecourte, P. (2018). Dans la classe, le transfert didactique. In Frisch, M. (dir.). *Constructions de savoirs et de dispositifs*. Paris : L'Harmattan.
- Frisch, M. & Pfeffer-Meyer, V. (Dir) (2021). *Rapports aux savoirs, intelligence collective et professionnalisation*. Paris : L'Harmattan
- Frisch, M., Glaudel, A., Henrion-Latché, J., Mallet, S. (2021). Regards croisés : territoire apprenant un concept en question. 4^e colloque « IDEKI Didactiques et métiers de l'humain », *Intelligence collective et Rapport(s) au(x) Savoir(s) dans les métiers de l'humain et pour les métiers de l'humain*, 2 et 3 décembre 2021. <https://www.sciencesconf.org/browse/conference/?confid=12212>
- Frisch, M. (2016). *Émergences en didactiques pour les métiers de l'humain*. Paris : l'Harmattan.
- Gagnon, M. (2011c). Penser la question des rapports aux savoirs en éducation : clarification et besoin de recherches conceptuelles. *Les ateliers de l'éthique*, 6(1), 30-42.
- Henrion-Latché J. & Auriac-Slusarczyk E. (2020). Étude sémantico-pragmatique du discours au profit d'un décryptage du parcours psychologique suivi d'adolescents fragilisés. Proposition d'une démarche de codage de discours. *Revue Corpus*. Bases, Corpus, Langage - UMR 7320, 2020, *Corpus complexe* (20). [hal-02458411](https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-02458411)
- Jourdan, D. & Ivassenko, V. (2021). La littératie en santé, un enjeu clé pour des territoires apprenants. *Éducation & Santé, Connecter les savoirs, s'engager pour la santé des enfants*
- Kostulski, K. & Trognon, A. (2000). Analyse des interactions et analyse des activités de travail : l'exemple de la transmission dans les équipes de soin à l'hôpital *Revue de Psychologie du Travail et des Organisations*. pp. 207-225.
- Maingueneau, D. (2004). Retour sur une catégorie : le genre, In J.-M. Adam, J.-B. Grize et M. A. Bouacha (eds) *Textes et discours : catégories pour l'analyse*. Dijon. EUD. 107-118.
- Specogna, A. (dir.) (2007). *Enseigner dans l'interaction*. Nancy : Presses Universitaires de Nancy.
- Trognon, A. (1995). Structures interlocutoires. *Cahiers de linguistique française*. 17, 79-98.
- Trognon, A. (1995). La fonction des actes de langage dans l'interaction : l'exemple de l'intercompréhension en conversation. In V. de Nucheze, & J.M. Colletta (Eds.), "L'interaction en question", *LIDIL*, 12, 67-87.
- Trognon, A., Batt, M., Rebuschi, M. & Sorsana, C. (2010) Une approche des raisonnements émergents de l'interlocution : la logique interlocutoire, *Pratiques*, 147/148, 131-154.
- Vygotski, L. (1934/1997). *Pensée et langage*. Paris : La Dispute