



**UNIVERSITÉ  
DE REIMS  
CHAMPAGNE-ARDENNE**

**Enseignement À Distance  
de l'Université de Reims  
Champagne-Ardenne**

**E.A.D.**

**Filière PHILOSOPHIE**

**Année Universitaire 2021-2022**

**PROGRAMME**  
**DE LA LICENCE DE PHILOSOPHIE**  
**ET DU MASTER « LETTRES, LANGUES ET CULTURES ETRANGÈRES »**  
**SPECIALITÉ « SCIENCES DU LANGAGE ET PHILOSOPHIE »**

**MAQUETTE**

- La **LICENCE** de **Philosophie** se déroule sur 3 années (L1, L2, L3).  
Chaque année est composée de 2 semestres.
- Le **MASTER** de **Philosophie** se déroule sur 2 années (M1 et M2).  
Chaque année est composée de 2 semestres. Il est nécessaire de valider votre M1 pour accéder au M2.

**RESPONSABLE PÉDAGOGIQUE**

Mme LE RU est responsable de la mention de licence et du master de philosophie.

La Directrice des études pour la Licence et le Master est **Mme LE RU**.

Pour toutes questions relatives à l'ensemble du diplôme vous pouvez la contacter par l'intermédiaire de Thomas BISTON à l'adresse mail suivante : [sead@univ-reims.fr](mailto:sead@univ-reims.fr)

**COURS**

Après avoir réglé les formalités administratives et obtenu leur quittance, les apprenants reçoivent les identifiants de connexion. Vous pourrez accéder aux cours en format PDF ainsi qu'aux cours sur la plateforme MOODLE. Après validation de votre inscription administrative et pédagogique.

**Attention !**

**Les cours sont disponibles uniquement sur le bureau virtuel sur la plateforme Moodle**  
**Vous devez donc obligatoirement vous connecter**  
**(messagerie universitaire [xxxx.xxxx@etudiant.univ-reims.fr](mailto:xxxx.xxxx@etudiant.univ-reims.fr)) et l'utiliser pour toute**  
**correspondance faute de quoi vous n'aurez pas de réponse en retour.**

## LES DEVOIRS

Les devoirs sont indiqués à la fin de chaque cours, attention certains enseignants n'en demandent pas. Ils sont obligatoires uniquement pour les apprenants boursiers. Pour les autres apprenants, ils sont facultatifs mais toutefois fortement conseillés pour une auto-évaluation.

**IMPORTANT** : Les **devoirs** indiqués à la fin des cours seront à retourner aux dates fixées par les enseignants par mail à l'adresse suivante : [sead@univ-reims.fr](mailto:sead@univ-reims.fr)

L'**entête du devoir et le mail à envoyer à l'enseignant concerné**, doit comporter les **7 mentions suivantes** : **MERCI de respecter cette procédure**

*Nom – Prénom – Adresse de l'étudiant – N° de l'U.E. concernée – Nom de l'Enseignant(e) - Niveau et discipline ex L1 Philo ...*

**Les devoirs retournés au-delà de la date limite seront susceptibles de ne pas être corrigés.  
De plus vos formateurs ne les accepteront plus après fin Avril.**

## LES UNITES OPTIONNELLES OBLIGATOIRES

**UNIQUEMENT pour les licences et non pour les mastes.**

**Les unités optionnelles de la FIT-EST sont obligatoires** pour tous les apprenant(e)s, ce sont des contrôles continus.

Vous devez consulter la brochure de la FIT-EST et en fonction de votre année de formation de licence ou master, choisir 1 ou 2 unités optionnelles, à savoir :

Licence 1	Licence 2	Licence 3
<b>UE14EC2</b>	<b>UE41 EC1</b>	<b>UE51 EC1 UE61 EC1</b>
<b>1 unité à choisir</b>	<b>1 unité à choisir</b>	<b>2 unités à choisir</b>

**Les contrôles des unités optionnelles de la FIT-EST sont des contrôles continus à retourner aux dates indiquées** (consulter la brochure FIT-EST).

## CONTRÔLE DES CONNAISSANCES

Les Modalités de Contrôle des Connaissances (MCC) comprennent un certain nombre d'informations sur le déroulement de l'examen. Vous y trouverez les informations concernant le nombre d'épreuves, s'il s'agit d'épreuves : à l'oral ou écrit, contrôle continu ou contrôle terminal, etc. On y trouve également la durée des épreuves ainsi que les coefficients et les ECTS. Elles seront communiquées sur la plateforme MOODLE dans la rubrique **Annonces** OU sur votre BV (bureau virtuel-messagerie universitaire).

# Programme

## MASTER DE PHILOSOPHIE 1<sup>ère</sup> ANNÉE (M1)

### SEMESTRE 1 (30 ECTS)

#### UE 11 - BIBLIOGRAPHIE ET PROJET DE MEMOIRE

6 etcs

##### EC1 - Définition du projet de Mémoire et établissement d'une bibliographie - 6 etcs

En ce qui concerne le projet de mémoire, vous devrez rédiger une note regroupant les techniques bibliographiques, la méthodologie, les normes de rédaction et la définition du projet de recherche en collaboration avec **votre directeur de mémoire (\*)** qui attribuera une note à l'ensemble du travail.

Cette note devra être rendue à l'EAD, **par courrier uniquement** avant le 15 mai pour la première session d'examens et avant le 15 juin pour la deuxième session d'examens.

**(\*) lire page 15 concernant les démarches pour la préparation du master.**

#### UE 12 - METHODOLOGIE ET RAISONNEMENT PHILOSOPHIQUE

(60h)

##### EC1 : Etude d'un corpus d'un grand philosophe - 6 etcs

(S. ANSALDI) - cours photocopié – (60h)

***Michel Foucault : L'Histoire de la sexualité***

**Programme** : Ce cours sera entièrement consacré à l'étude de l'*Histoire de la sexualité* de Michel Foucault, dont on fournira les grandes lignes interprétatives, notamment à partir de la *Volonté de savoir*. Il s'agira de souligner la nouveauté et l'originalité de la réflexion foucauldienne en ce qui concerne notamment les notions de sujet, de vérité et de pouvoir, à partir de sa lecture de la philosophie antique, commencée dans les cours donnés aux Collège de France dans les années '70. On tentera également de dégager dans cette perspective l'apport de Foucault à l'analyse des questions relatives à l'État, à l'institution et à l'émancipation.

##### **Bibliographie sélective**

M. Foucault, *La volonté de savoir*, Paris, Gallimard, 1976 ; *L'usage de plaisirs*, Paris, Gallimard, 1984 ; *Le souci de soi*, Paris, Gallimard, 1984 ; *Les aveux de la chair*, Paris, Gallimard, 2018 ; *Subjectivité et Vérité*, Paris, Seuil/Gallimard, 2014.

#### UE 13 - LANGAGE ET PENSEE

(60h)

6 etcs

##### EC1 : La rationalité philosophique moderne - 3 etcs

(Saverio Ansaldi – cours photocopié (30h)

#### **Philosophie et Fureurs à la Renaissance I : Marsile Ficin et Pic de la Mirandole.**

A partir de l'étude du *Commentaire sur le Banquet de Platon* (1469) de Marsile Ficin, nous essaierons de mettre en lumière le lien profond existant entre l'exercice de la philosophie et le thème de l'amour à la Renaissance. Il faut sans doute en effet considérer cet ouvrage comme le véritable point de départ de toute la longue tradition renaissante concernant les « traités d'amour », à commencer par le *Commento* de Pic de la Mirandole. Nous procéderons dans cette perspective à une comparaison entre ces textes célèbres et nous étudierons les principales théories philosophiques consacrées à l'amour au XV et XVI siècle.

##### **Bibliographie.**

M. FICIN, *Commentaire sur le Banquet de Platon*, Paris, Les Belles Lettres ; PIC DE LA MIRANDOLE, *Commento*, Genève, L'Âge de l'Homme, 1989 ; G. AGAMBEN, *Stanza*, Paris, Rivages, 1998 ; A. CHASTEL, *Marsile Ficin et l'art*, Genève, Droz, 1996 ; E. GARIN, *Moyen Age et Renaissance*, Paris, Gallimard, 1989 ; *L'homme de la Renaissance*, Paris, Seuil, 2002 ; E. PANOWSKI, *Essais d'iconologie. Les thèmes humanistes dans l'art de la Renaissance*, Paris, Gallimard, 1967 ; *Idea*, Paris, Gallimard, 1989 ; E. PANOWSKI, R. KLIBANSKI, F. SAXL, *Saturne et la Mélancolie. Études historiques et philosophiques. Nature, religion, médecine et art*, Paris, Gallimard, 1989 ; E. WIND, *Mystères païens de la Renaissance*, Paris, Gallimard, 1992.

## EC2 : La rationalité philosophique contemporaine - 3 ect

(P. WOTLING) - cours photocopié - (30h)

### Logique de la rationalité et logique de l'abstraction

On se proposera dans le cadre de ce séminaire d'étudier les procédures d'administration de la preuve et de construction rationnelle du savoir propres au rationalisme classique, pour mettre ensuite en évidence la concurrence entre deux modes de compréhension de la rationalité qui se combattent au sein de l'univers philosophique : comme réflexivité abstraite d'une part, comme autoproduction dialectique d'autre part, construction rationnelle du savoir propres au rationalisme classique, pour mettre ensuite en évidence la concurrence entre deux modes de compréhension de la rationalité qui se combattent au sein de l'univers philosophique : comme réflexivité abstraite d'une part, comme autoproduction dialectique d'autre part. On se proposera dans le cadre de ce séminaire d'étudier les procédures d'administration de la preuve et de.

## UE 14 - LANGUE ET SAVOIR

(60h)

6 ect

### « La Science et Dieu »

## EC1 : La distinction entre savoir et croire - 6 ect

(V. LE RU) - cours photocopié - (60h)

**Programme** : Pourquoi s'intéresser aujourd'hui au problème de la science et de Dieu. La science ne s'est-elle pas libérée, depuis l'énoncé du postulat d'objectivité par Galilée et Descartes au XVII<sup>e</sup> siècle, du joug de la théologie et de la religion ? Ces deux penseurs n'ont-ils pas proscrit, dans l'activité scientifique, la considération des fins ?

Si l'on considère actuellement l'ampleur du mouvement créationniste qui veut s'immiscer dans l'enseignement des sciences et dans la théorie et la pratique scientifiques, on peut non pas en douter mais se dire qu'il est important de rappeler que la science et le domaine de la foi et de l'idéologie ont des droits séparés.

Revenir au moment de la formulation du postulat d'objectivité, pour enquêter sur la manière dont la science s'est construite par l'affirmation de son autonomie et de son indépendance à l'égard de toute référence à Dieu est un moyen utile pour contrecarrer toute tentative de brouiller les cartes entre croire et savoir.

### Bibliographie

D'ALEMBERT Jean Le Rond, *Essai sur les Éléments de philosophie* (1<sup>e</sup> éd. in vol. 4 des *Mélanges de littérature, d'histoire et de philosophie*, 1759) suivi des *Éclaircissements sur différents endroits des Éléments de philosophie* (1<sup>e</sup> éd. in vol. 5 des *Mélanges*, 1767), reprise de la 3<sup>e</sup> éd. de 1773 par Fayard, Paris, 1986.

- édition (avec DIDEROT) et rédaction d'articles de l'*Encyclopédie*.

DARWIN, *L'origine des espèces*, trad. E. Barbier, Paris, La découverte, 1989.

DESCARTES, *Œuvres philosophiques* établies par Alquié, Paris, Garnier, t.1 1963, t.2 1967, t.3 1973.

DIDEROT, édition (avec ALEMBERT d') et rédaction d'articles de l'*Encyclopédie*.

EHRARD J., *L'idée de nature en France dans la première moitié du XVIII<sup>e</sup> siècle*, Paris, S.E.V.P.E.N., 1963 ; Albin Michel, 1994.

EINSTEIN, *Conceptions scientifiques*, trad. Solovine, Paris, Flammarion, 1990.

EINSTEIN, INFELD, *L'évolution des idées en physique*, trad. Solovine, Paris, Payot, 1978.

HEISENBERG, *La nature dans la physique contemporaine*, trad. Karvelis et Leroy, introd. C. Chevalley, Paris, Gallimard, 2000.

KANT, *Critique de la raison pure*, trad. Tremesaygues et Pacaud, Paris, PUF, 1944.

- *Critique de la faculté de juger*, trad. Philonenko, Paris, Vrin, 1984.

KOYRÉ A., *Études galiléennes*, Paris, Hermann, 1966.

- *Études newtoniennes*, Paris, Gallimard, 1968

KUHN, *La structure des révolutions scientifiques*, trad. Laure Meyer, Paris, Flammarion, 1962 ; 1970.

LEIBNIZ, *Système nouveau de la nature et autres textes 1690-1703*, présentation et notes de C. Frémont, Paris, GF, 1994.

- *Correspondance Leibniz-Clarke*, édité par A. Robinet, Paris, 1957.

LE RU V., *Jean Le Rond d'Alembert philosophe*, Paris, Vrin, 1994.

LE RU V., *La nature, miroir de Dieu. L'ordre de la nature reflète-t-il la perfection du créateur ?*, Paris, Vuibert, 2009.

MAUPERTUIS, *Œuvres*, Lyon, Bruyset, 4 vol., 1756.

- *Actes de la Journée Maupertuis – Créteil 1/12/73*, Paris, Vrin, 1975.

MONOD J., *Le hasard et la nécessité*, Paris, Seuil, 1970.

NEWTON, *Principes mathématiques de la philosophie naturelle*, trad. G. E. de Breteuil, Marquise du Châtelet, Paris, 1756-1759, préface de Roger Cotes, rééd. Blanchard, 1966 ; J. Gabay, 1990.

PASCAL, *Œuvres complètes*, Paris, Seuil, 1963.

POINCARÉ, *La Science et l'hypothèse*, Paris, Flammarion, 1902 ; 1968.

ROGER J., *Pour une histoire des sciences à part entière*, Paris, Albin Michel, 1995.

SPINOZA, *Œuvres* en 4 vol., trad. C. Appuhn, Paris, GF, 1965.

**EC1 - Anglais philosophique 1 - 3 etcs**

*(L. ALLIX) – cours polycopié - (30h)*

**Programme** : Le but de ce cours sera de nous pratiquer la lecture de textes de philosophie en langue anglaise en se formant à découvrir leur structure argumentative et à réagir rationnellement devant ces raisonnements une fois exposés et explicités par l'analyse.

L'étudiant ainsi se familiarisera avec le vocabulaire de la démonstration tout en approfondissant sa connaissance des principales méthodes de raisonnement en anglais. Les exemples seront pris dans un grand nombre de domaines.

**EC2 - Blog I - 3 etcs**

*(M. TERESTCHENKO) - (24 h)*

La validation de cet élément dépend de votre participation et de vos échanges sur le blog <http://michel-terestchenko.blogspot.com>

Merci de bien vouloir consulter la page 19 du livret pour les modalités concernant le fonctionnement du blog.

## SEMESTRE 2 (30 ECTS)

### UE21 - METHODE DE REDACTION

6 etcs

L'étudiant devra rédiger un mini-mémoire (20 et 30 pages) . Ce mini mémoire devra être dactylographié et envoyé **uniquement par courrier** à l'EAD avant le 15 mai pour la première session et avant le 15 juin pour la deuxième session.

### UE22 - HUMANITES NUMERIQUES

(60h) 6 etcs

#### EC1 : Lire une œuvre philosophique dans sa version numérique, par exemple l'Encyclopédie - 6 etcs

(V. LE RU) - cours polycopié - (30h)

##### Voyage dans l'Encyclopédie de Diderot et de d'Alembert

**Programme** : Notre propos est de présenter quelques manières de cheminer dans le labyrinthe de l'*Encyclopédie*. Nous voudrions proposer quelques pistes pour nous orienter dans le Système figuré des connaissances que les éditeurs appellent aussi arbre encyclopédique.. Nous montrerons qu'avec les outils de numérisation actuels que l'*Encyclopédie* peut être considérée comme l'ancêtre de l'hypertexte Nous espérons ainsi apprendre à la lire selon l'ordre encyclopédique, comme le voulaient les encyclopédistes, en reconstruisant les renvois d'un article à l'autre, les liaisons d'une branche des connaissances à l'autre et, finalement, l'unité de l'*Encyclopédie* et du savoir. Il nous paraît important, dans cette perspective, de donner quelques clefs au lecteur pour cheminer dans cet immense ouvrage, sans doute l'un des derniers à tenir en tension toutes les connaissances. L'*Encyclopédie* réussit en effet le double exploit de construire l'unité du savoir et d'œuvrer à sa laïcisation. À travers des exemples de l'enchaînement des branches du savoir dans l'arbre encyclopédique, nous tâcherons de mettre en lumière le mot d'ordre de l'*Encyclopédie* – lutter contre l'intolérance - et les moyens mis en œuvre pour le satisfaire, à savoir le déploiement d'une nouvelle métaphysique du savoir.

##### Bibliographie

-*Encyclopédie ou dictionnaire raisonné des sciences, des arts et des métiers*, éditée par d'Alembert et Diderot, Paris, Briasson, David, Le Breton et Durand, 17 vol. de texte 1751-1765, 11 vol. de planches 1762-1772, puis Paris, Panckoucke (auquel se joignent Brunet et Stoupe pour le suppl. de planches) et Amsterdam, Rey, pour les 7 vol. de suppléments et de tables 1766-1780 ; 1751-1780 ; rééd. en 35 vol., Paris, Frommann, 1966-1967.

-*Encyclopédie ou dictionnaire raisonné des sciences, des arts et des métiers* (articles choisis), présentation d'Alain Pons, en 2 vol., Paris, GF, 1986.

-CDRom de l'*Encyclopédie de Diderot et de d'Alembert*, éd. Redon.

- Site <http://portail.atilf.fr/encyclopedie/>

- Site <http://enccre.academie-sciences.fr/encyclopedie/>

-

### UE23 - LANGUES PHILOSOPHES

(60h) 6 etcs

#### EC1 : Logique de l'argumentation en philosophie moderne - 3 etcs

S. ANSALDI) - cours polycopié - (30h)

Philosophie et Fureurs à la Renaissance II. Giordano Bruno

Giordano Bruno (1548-1600) utilise à maintes reprises le langage poétique afin de véhiculer des problématiques philosophiques de grande envergure. A partir de l'un de ses ouvrages majeurs, les *Fureurs héroïques* (1585), nous analyserons les rapports unissant l'expression poétique à la philosophie ainsi que les thématiques qui en découlent directement : la définition de l'amour comme fondement de la connaissance, la fonction des images dans la constitution de l'expérience humaine et le statut de la parole dans la formation des concepts. Il s'agira ainsi de mettre en lumière les problématiques caractérisant spécifiquement les philosophies de la Renaissance européenne.

##### Bibliographie.

GIORDANO BRUNO , Œuvres complètes, Paris, Les Belles Lettres, VII vols, 1992 – 2010. G. AQUILECCHIA, Giordano Bruno, Paris, Les Belles Lettres, 2000 ; E. CASSIRER, Individu et cosmos dans la philosophie de la Renaissance, Paris, Minit, 1983 ; I. P. COULIANO, Eros et magie à la Renaissance, Paris, Flammarion, 1984 ; E. GARIN, Moyen Age et Renaissance, Paris, Gallimard, 1969 ; B. LEVERGEOIS, Giordano Bruno, Paris, Fayard, 1995 ; L. SALZA, Métamorphoses de la physis. Giordano Bruno : infinité des mondes, vicissitude des choses, sagesse héroïque, Paris, Vrin, 2005 ; H. VEDRINE, La conception de la nature chez G. Bruno, Paris, Vrin, 1968 ; ID, Philosophie et magie à la Renaissance, Paris, Livre de Poche, 1996 ; J. WINTER, La création de l'infini. G. Bruno et la pensée cosmique, Calmann-Lévy, Paris, 2004 ; F. Y. YATES, Giordano Bruno et la tradition hermétique, Paris, Dervy Livres, 1988 ; L'art de la mémoire, Paris, Gallimard, 1987.

## EC2 : Logique de l'argumentation en philosophie contemporaine - 3 ects

(P. WOTLING) - cours photocopié - (30h)

### La pensée spéculative et le dépassement de la métaphysique abstraite

L'objet du séminaire sera d'étudier la logique de la pensée spéculative telle que Hegel la présente dans l'*Encyclopédie des sciences philosophiques* et d'indiquer en quoi elle constitue le dépassement, mais aussi le parachèvement du mode de pensée métaphysique classique, radicalement critiqué pour son caractère abstrait.

## UE24 - PHILOSOPHIE ET RAISONNEMENT

(60h) 6 ects

## EC1 : La construction du sens d'un problème - 3 ects

(C. DENAT) - cours photocopié - (30h)

### L'interprétation comme problème

L'activité *interprétative* se conçoit originellement comme une activité *intermédiaire*, c'est-à-dire de médiation : il s'agirait pour l'interprète de rendre manifeste le sens d'abord caché, obscur ou confus d'un discours, d'un texte, d'un signe ou d'un ensemble de signes. Mais, parce que l'on a pu classiquement penser aussi bien la nature et la réalité elles-mêmes comme un texte à déchiffrer, la notion d'interprétation se voit progressivement dotée d'un sens plus étendu : l'*interpretatio naturae*, débordant le seul champ de l'exégèse textuelle, semble donner naissance à une conception moderne de l'interprétation qui, surpassant les distinctions entre domaines, perd tout objet spécifique. A titre de mise au jour des problèmes qu'est susceptible de recéler un concept que l'on considèrerait à tort pour immédiatement bien connu, on réfléchira donc ici le caractère problématique de la notion d'interprétation – ce en trois sens au moins. Si ce que l'on désigne sous le nom d'« herméneutiques régionales » (interprétation de textes religieux, d'un symptôme physiologique ou psychique, d'un ensemble de phénomènes naturels, etc.) est généralement soumis à des règles de méthode spécifiques, il n'existe cependant pas, ainsi que le souligne par exemple Paul Ricoeur, d'« herméneutique générale » : comment penser alors de manière rigoureuse la notion d'interprétation dans toute son extension et la diversité de ses champs d'application ? Serait-il au contraire possible, voire nécessaire, de circonscrire le sens et les domaines d'usage de cette notion, afin de ne pas l'assimiler indûment à d'autres modes d'enquête et de réflexion, et de ne pas en dissoudre la signification précise ? Enfin : si la notion d'interprétation induit généralement l'idée d'une possible multiplicité d'interprétations (d'un même ensemble de signes ou de phénomènes), faut-il ou non penser que la logique interprétative nous écarte nécessairement d'une logique de la vérité ? Telles sont les difficultés que l'examen des divers usages historiques de cette notion permettra de considérer.



## EC2 : Théorie et pratique - 3 ects

(C. DENAT) - cours polycopié - (30h)

### Philosophie et médecine

« Tout comme Asclépios guérit notre corps, de même c'est l'âme immortelle que guérit Platon » — telle aurait été, selon Diogène Laërce (III, 45), l'une des épitaphes inscrite au tombeau de Platon, nous rappelant ainsi que, dès l'origine, philosophie et médecine se trouvent, au moins analogiquement, liées : dans l'Antiquité la philosophie se conçoit bien souvent comme « thérapie de l'âme », et le philosophe dès lors comme analogue au médecin, qui soigne les corps. Que révèle cet appel récurrent au modèle de l'art médical en matière de philosophie ? Que nous indique-t-il, plus précisément, eu égard à la manière dont doit être pensée la relation (trop souvent conçue sur le mode d'une distinction radicale) entre théorie et pratique, entre connaissance et action, savoir et pouvoir ? Telles sont les questions qui conduiront ici, à partir de l'étude de l'ancienne analogie entre médecine et philosophie, puis de sa reprise spécifique au sein de la philosophie nietzschéenne, à l'étude de la pensée de G. Canguilhem qui, prenant quant à lui, dans *Le normal et le pathologique*, le champ médical comme *objet* de son enquête philosophique, entend trouver par là le moyen de repenser à nouveaux frais

## UE25 - FORMATION GENERALE - II

(54h) 6 ects

### EC1 - Anglais philosophique 2 - 3 ects

(L. ALLIX) – cours polycopié - (30h)

Programme : Ce cours fait suite à celui dispensé au premier semestre (UE 15 EC1).

### EC2 - Blog 2 - 3 ects

(M. TERESTCHENKO) - (24 h)

La validation de cet élément dépend de votre participation et de vos échanges sur le blog <http://michel-terestchenko.blogspot.com>

**Merci de bien vouloir consulter la page 19 du livret pour les modalités concernant le fonctionnement du blog.**

# Programme

## MASTER DE PHILOSOPHIE 2<sup>ème</sup> ANNÉE (M2)

### SEMESTRE 3 (30 ECTS)

#### UE31 - PROBLEMATISATION ET LANGAGE

(60h)

6 etcs

#### EC1 - Problématisation finale du mémoire - 2 etcs

L'étudiant doit adresser un mémoire en collaboration avec son directeur pour préparer la soutenance orale finale. Le mémoire de master 2 est présenté dactylographié (d'une typographie aérée) il comporte une bibliographie précise et fournie. L'étudiant s'enquiert des exigences particulières de l'enseignant quant au nombre de pages, la mise en page, etc...

**Les 2 exemplaires dactylographiés et reliés sont à retourner par courrier à :**

***Enseignement A Distance***  
***Secrétariat de Philosophie***  
***57 Rue Pierre Taittinger***  
***BP 30***  
***51100 REIMS***

**minimum 15 jours avant la date de la soutenance** définie avec votre directeur de mémoire

**avant le 15 mai pour la première session et avant le 15 juin \* pour la deuxième session.**

*\*date susceptible d'être prolongée, dans cette hypothèse un mail sera adressé*

#### EC2 : Problème du langage - 4 etcs

*(V. LE RU) - cours polycopié - (60h)*

#### **La Poésie, aux limites du langage, pour dire l'individu**

Comment la poésie relève-t-elle le gant laissé à terre par la philosophie, comment parvient-elle à dire l'individu que la philosophie considère comme ineffable ? On se propose de montrer que la poésie n'est pas simplement l'origine ou la condition de la philosophie, mais l'instance privilégiée pour dire ce que la philosophie ne peut pas dire : l'individu. La poésie, à l'instar de la philosophie, vise un sens universel mais, à la différence de la philosophie, elle le fait sans que l'individu poète disparaisse, elle réclame au contraire d'être l'expression d'une expérience très individualisée et par cette individualisation même ouverte à tous.

#### UE32 - ARGUMENTATION ET LANGAGE

(60h)

6 etcs

#### EC1 : Intervention et légitimation d'un concept - 6 etcs

*(P. WOTLING) - cours polycopié - (60h)*

#### **L'idée de généalogie**

Le séminaire se proposera d'étudier le déplacement radical que l'idée de généalogie fait subir au mode d'investigation philosophique. On s'intéressera en particulier la promotion de la notion d'interprétation qui en résulte et aux répercussions méthodologiques qu'elle entraîne, en disqualifiant la traditionnelle recherche du fondement, mais tout autant l'idée d'enchaînement causal, et en débouchant sur une problématique de la valeur des valeurs.

Les EC1 et EC2 sont regroupés dans le même cours  
« Littérature et philosophie-Ecrivains philosophes»

### EC1 : Littérature et philosophie - Ecrivains philosophes - 3 ects

(M. TERESTCHENKO) - cours photocopié - (30h)

Les grandes œuvres littéraires - et nul besoin qu'ils soient « à thèse » ou répondent à une intention ouvertement philosophique – constituent des mines dans lesquelles un lecteur attentif à leur infinie richesse peut puiser à pleines mains pour nourrir sa réflexion. Ce qu'ils donnent à voir, parfois clairement, parfois obscurément, nous plonge dans une troublante perplexité en même temps que nous sommes conduits à un élargissement formidable de notre intelligence et de notre compréhension des relations humaines. S'il en est ainsi, c'est que les situations et les actions imaginées par le romancier posent, jusque dans les œuvres apparemment les plus dénuées d'intentions morales, de complexes et bien réelles interrogations sur le bien et le mal, le juste et l'injuste, le convenable et l'inconvenant, le décent et l'indécent. Lire attentivement implique de s'identifier aux personnages, à ce qu'ils sont, à ce qu'ils font. Du fait de cette sympathie, de ce transport de l'imagination qui nous met à la place de l'autre, se développent autant notre sympathie ou notre empathie que notre faculté d'évaluation et de jugement, non parce que nous appliquerons systématiquement à ces cas des principes établis d'avance, mais parce que nous sommes amenés à y réfléchir et à en délibérer. La littérature est un moyen incomparable d'accroître notre attention au monde et aux autres. Parce que les personnages sont toujours abordés dans leurs singularités respectives, suivre leur parcours exige l'activation – et c'est parfois un éveil – de la sensibilité et de la réflexion éthiques. De là viennent la portée authentiquement cognitive et, en comparaison, la profondeur inégalée des grandes œuvres littéraires.

Dans le cadre de ce cours, nous lirons et analyserons *La pitié dangereuse* de Stefan Zweig ainsi que *L'angoisse du roi Salomon* de Romain Gary.

#### **Bibliographie**

##### **Œuvres principales :**

Gary Romain (alias Emile Ajar), *L'angoisse du roi Salomon*, Folio, Gallimard, 1987.

Zweig Stefan, *La pitié dangereuse*, trad. Alizir Hella, Les Cahiers Rouges, Grasset, 2011.

##### **Etudes**

Audi Paul, *L'empire de la compassion*, Encre marine, Les Belles Lettres, 2011

### EC2 : La question du bien - 3 ects

(M. TERESTCHENKO) - cours photocopié - (30h)

La lecture est bien plus qu'une source de distraction, un capital de culture. Elle est une expérience hautement implicatrice ou, comme le dit Hugo, transfiguratrice. Toute grande œuvre d'art – littéraire, musicale, esthétique – est un « appel radical au changement », dès lors qu'elle fait l'objet non pas d'une simple vision, lecture ou audition, mais d'une expérience vécue qui est en même temps une injonction. Une expérience métaphysique donc qui est tout à la fois une contemplation et une invitation à l'action, et qui conduit à une transformation de soi, à une sortie de la sphère étreinte de notre moi, puisque que la transcendance s'y montre et nous appelle. Il faut dès lors reconnaître la vertu transfiguratrice et thérapeutique d'une œuvre comme *Les Misérables*, au sens où elle nous appelle à une conversion non moins radicale, absolue, définitive, que celle qui tourne l'âme de Jean Valjean de la haine à l'amour. Nous verrons en quelle manière le roman de Hugo peut être lu à la lumière de cette expérience impitoyable du Bien.

#### **Bibliographie**

Hugo Victor, *Les Misérables*, Le Livre de Poche, 1988

Murdoch Iris, *La souveraineté du bien*, L'éclat, 1994

Steiner Georges, *Réelles présences*, Folio essais, Gallimard, 1991

### EC1 : Structures démonstratives de la pensée moderne - 3 ects

(V. LE RU) - cours photocopié - (30h)

**Textes et commentaires : Philosophie  
moderne Elisabeth de Bohême et la morale  
cartésienne**

**Programme** : Notre propos est de montrer que Descartes, quand il a rencontré sur son chemin de vie Elisabeth, a trouvé l'*alter ego* dont il rêvait depuis longtemps. Nous voudrions dans un premier temps présenter la manière dont Descartes est entré dans un véritable dialogue philosophique avec la Princesse palatine puis, dans un deuxième temps faire le point sur la morale cartésienne que la Princesse a permis à Descartes de construire.

Œuvres de Descartes publiées par Adam et Tannery en 11 tomes, Paris, 1897-1909 et un tome XII, supplément sur la vie de Descartes par Charles Adam publié en 1913, rééditées en 11 tomes par le CNRS et Vrin, 1964-1974 ; 1996.

Œuvres philosophiques établies par Alquié, Paris, Garnier, t.1 1963, t.2 1967, t.3 1973.

Correspondance de Descartes avec Élisabeth et autres lettres, introduction, bibliographie et chronologie de Jean-Marie et Michelle Beyssade, Paris, GF, 1989.

**Bibliographie générale :**

BAILLET, *La vie de Monsieur Descartes*, Paris, 1691, éd. en fac-similé publiée par Garland Publishing, Inc., New York et London, 1987.

DREYFUS- LE FOYER H., Les conceptions médicales de Descartes in *Revue de métaphysique et de morale*, 1937, article repris dans *La science chez Descartes*, G. Rodis-Lewis editor, New York Garland, 1987.

GOUHIER H., *La pensée métaphysique de Descartes*, Paris, Vrin, 1962.

GUENANCIA Pierre, *L'intelligence du sensible*, Paris, Gallimard, 1998.

KAMBOUCHNER D., *L'Homme des passions. Commentaires sur Descartes, I, Analytique, II, Canonique*, Albin Michel, 1995.

KOLEJNIK-ANTOINE Delphine et PELLEGRIN M.-F., *Elisabeth de Bohême face à Descartes : deux philosophes ?*, Paris, Vrin, 2014.

KOLEJNIK-ANTOINE D., " Comme un pilote en son navire... " Arnauld lecteur de la VI<sup>e</sup> Méditation in *Union et distinction de l'âme et du corps : Lectures de la VI<sup>e</sup> Méditation* et direction de la publication, Paris, Kimé, 1998.

LE RU V., *La crise de la substance et de la causalité*, Paris, CNRS éditions, 2003.

MEHL E., Remarques sur le problème de l'union substantielle et de l'action réciproque in *Union et distinction de l'âme et du corps : Lectures de la VI<sup>e</sup> Méditation*, Paris, Kimé, 1998.

MESNARD P., L'esprit de la physiologie cartésienne in *Archives de philosophie*, 1937 (article repris dans *La science chez Descartes*, G. Rodis-Lewis editor, New York Garland, 1987).

RODIS-LEWIS G., *L'Œuvre de Descartes*, Paris, Vrin, 1971.

- *L'anthropologie cartésienne*, Paris, PUF, 1990.

- L'anthropologie cartésienne in *Union et distinction de l'âme et du corps : Lectures de la VI<sup>e</sup> Méditation*, Paris, Kimé, 1998.

- édition critique des *Lettres de Descartes à Regius et Remarques sur l'explication de l'esprit humain*, texte latin, traduction, introduction et notes par G. Rodis-Lewis, Paris, Vrin, 1959.

- édition de *La science chez Descartes*, G. Rodis-Lewis editor, New York Garland, 1987.

## EC2 : Structures démonstratives de la pensée contemporaine - 3ects

(P. WOTLING) - cours photocopié - (30h)

### Nietzsche Éléments pour la généalogie de la morale, Ier traité

Le séminaire se propose d'étudier la totale modification de compréhension du problème moral qu'induit en philosophie la constitution du mode d'investigation généalogique. On mènera cette analyse en étudiant attentivement les structures argumentatives originales à l'œuvre dans le traité « "Bon et méchant", "Bon et mauvais" », qui constitue le premier temps de l'ouvrage de 1887.

## UE35 - FORMATION GENERALE - III

(60h) 6 etcs

### EC1 - Anglais philosophique 3 - 4ects

(B. BASSE) – cours photocopié - (60h)

Ce cours portera sur la *Théorie de la justice* (1971) du philosophe américain John Rawls. Il n'est pas exagéré de considérer que cette œuvre a véritablement renouvelé l'intérêt pour la philosophie politique au XX<sup>e</sup> siècle. Que ce soit pour l'approuver ou la critiquer, la plupart des philosophes politiques ultérieurs ont jugé nécessaire de se positionner par rapport à l'œuvre de Rawls. Nous aurons d'ailleurs l'occasion d'évoquer ces critiques dites « communautariennes » et ultra-libérales. S'agissant de Rawls lui-même, nous nous demanderons dans quelle mesure sa théorie parvient à concilier deux exigences fondamentales des sociétés démocratiques, à savoir la liberté individuelle et l'égalité. Le projet démocratique moderne ne consiste-t-il pas en effet à traiter tous les membres d'une société « comme des égaux » ? Mais en quel sens faut-il entendre cette égalité ? Qu'implique-t-elle réellement ? C'est notamment autour de cette question que sont articulés les débats contemporains autour de la justice. Certaines inégalités peuvent-elles être justifiées ? Selon quel critère ? Par ailleurs, nous nous demanderons en quoi consiste l'approche « cohérentiste » défendue par Rawls en philosophie morale et politique. Puisqu'il s'agit d'un cours d'anglais philosophique, les étudiants seront amenés à lire de larges extraits de cet ouvrage directement en anglais. Nous évoquerons le cas échéant quelques problèmes liés à la traduction de certains mots-clés.

### **Bibliographie**

J. Rawls, *A Theory of Justice*, Oxford, Oxford University Press, 1999 (éd. Rev.) ; trad. fr. Catherine Audard, *Théorie de la justice*, Paris, Seuil, « Points essais », 2009 (1ère éd. 1987).

J. Rawls, *Political Liberalism*, New York, Columbia University Press, 2005 (éd. augm.) ; trad. fr. Catherine Audard, *Libéralisme politique*, Paris, PUF, « Quadrige », 2005 (1 éd., 1995).

### **Commentaires**

C. Audard, *Qu'est-ce que le libéralisme ?*, Paris, Gallimard, « folio essais », 2009 (chap. VI).

A. Boyer, *Apologie de John Rawls*, Paris, PUF, 2018.

B. Guillaume, « Rawls, philosophie de l'égalité démocratique », in A. Renaut (dir.), *Histoire de la philosophie politique*, tome 5, Paris, Calmann-Lévy, 1999, pp. 307-341.

H.L.A. Hart, « Rawls on Liberty and its Priority » [1973], in *Essays in Jurisprudence and Philosophy*, Oxford, Clarendon Press, 1983, p. 223-247.

R. Nozick, *Anarchie, Etat et utopie* [1974], trad. fr. E. D'anzac de Lamartine, Paris, PUF, 1988.

M. Sandel, *Le libéralisme et les limites de la justice* [1982], trad. fr. J.-F. Spitz, Paris, Seuil, 1999.

## **EC2 - Stage - 2 ects**

L'étudiant à distance, déjà inscrit dans un milieu professionnel, peut faire valoir comme stage une expérience professionnelle de trois semaines (70h) sous la forme d'un rapport de 4 pages à rendre à son Directeur de mémoire. Si ce n'est pas le cas, il peut faire valoir comme stage une expérience associative ou autre sous la forme d'un rapport de 4 pages à rendre à son Directeur de mémoire.

## SEMESTRE 4 (30 ECTS)

### UE41 - REALISATION DU PROJET PERSONNEL DE RECHERCHE 0 etcs

Soutenance orale du mémoire devant un jury composé du Directeur de recherches et d'un autre enseignant-chercheur de philosophie.

Les dates de soutenance du mémoire seront précisées ultérieurement, l'apprenant(e) devra prendre rendez-vous directement avec son Directeur de Recherches le plus tôt possible. Vous recevrez un courrier expliquant les modalités et les dates.

La soutenance de Master 2 (M2) est, en droit, *publique*. Elle ne peut donc avoir lieu que dans des locaux universitaires.- Le mémoire est soutenu à REIMS à la fin de 2<sup>ème</sup> année de Master (M2).

### PREPARATION DU MASTER

- Le sujet de Master est *proposé* par l'étudiant qui doit trouver un enseignant acceptant de diriger son travail. **Il est impératif de choisir un directeur de mémoire dès le premier semestre du MASTER 1.**

À titre indicatif, les spécialités des enseignants qui sont susceptibles de diriger des mémoires en 2017-2018 sont les suivantes :

- |   |                                    |
|---|------------------------------------|
| - Épistémologie et philosophie des sciences | <i>Mme Le Ru</i>                   |
| - Philosophie classique et moderne          | <i>Mme Le Ru – M. Wotling</i>      |
| - Philosophie morale et politique           | <i>M. Terestchenko</i>             |
| - Philosophie générale                      | <i>Mme Le Ru – M. Terestchenko</i> |
| - Philosophie contemporaine                 | <i>M. Wotling – Mme Denat</i>      |
| - Esthétique                                | <i>M. Ansaldi</i>                  |

- Il revient *au seul enseignant* contacté d'accepter ou non de diriger un mémoire de maîtrise, d'en apprécier l'intérêt, la fiabilité, etc..., et de juger de sa compétence à le diriger utilement.

- L'étudiant doit *spontanément tenir au courant de façon régulière son directeur de mémoire* des orientations prises par le cours de sa recherche et lui faire parvenir des chapitres rédigés. Il n'est en aucun cas possible de limiter le contact avec l'enseignant à la détermination du sujet, à l'obtention de son accord à diriger et à la soutenance finale.

***Attention : les étudiants qui contactent par mail l'enseignant choisi pour être leur directeur de mémoire doivent faire preuve d'une certaine patience pour les réponses. En effet les enseignants ayant une multiplicité d'activités ne peuvent répondre à tout le monde en même temps.***



# Calendrier 2021/2022

## Licence et Master Philosophie EAD

sept		oct		nov		déc		jan		fév		mars		avril		mai		juin		juil		août	
me 1		ve 1		lu 1	Toussaint	me 1		sa 1	Nvel An	ma 1		ma 1		ve 1		di 1		me 1		ve 1		lu 1	31
je 2		sa 2		ma 2	44	je 2		di 2		me 2		me 2		sa 2		lu 2	18	je 2		sa 2		ma 2	
ve 3		di 3		me 3		ve 3		lu 3	1	je 3		je 3		di 3		ma 3		ve 3	Fin jury	di 3		me 3	
sa 4		lu 4	40	je 4		sa 4		ma 4		ve 4		ve 4		lu 4	14	me 4		sa 4		lu 4	27	je 4	
di 5		ma 5		ve 5		di 5		me 5		sa 5		sa 5		ma 5		je 5		di 5		ma 5		ve 5	
lu 6	Rentrée S1	me 6		sa 6		lu 6	49	je 6		di 6		di 6		me 6		ve 6		lu 6	Pentecôte	me 6		sa 6	
ma 7	36	je 7		di 7		ma 7		ve 7		lu 7	6	lu 7	10	je 7		sa 7		ma 7	23	je 7		di 7	
me 8		ve 8		lu 8	45	me 8		sa 8		ma 8		ma 8		ve 8		di 8		me 8	Résultats	ve 8	Fin jury	lu 8	32
je 9		sa 9		ma 9		je 9		di 9		me 9		me 9		sa 9		lu 9	session 1	je 9		sa 9		ma 9	
ve 10		di 10		me 10		ve 10		lu 10	2	je 10		je 10		di 10		ma 10	L1 L3	ve 10		di 10		me 10	
sa 11		lu 11	41	je 11	Armistice	sa 11		ma 11		ve 11		ve 11		lu 11	15	me 11	19	sa 11		lu 11	28	je 11	
di 12		ma 12		ve 12		di 12		me 12		sa 12		sa 12		ma 12		je 12		di 12		ma 12	Résultats	ve 12	
lu 13	37	me 13		sa 13		lu 13	50	je 13		di 13		di 13		me 13		ve 13		lu 13	session 2	me 13		sa 13	
ma 14		je 14		di 14		ma 14		ve 14		lu 14	7	lu 14	11	je 14		sa 14		ma 14	L1 L3	je 14	F Nat	di 14	
me 15		ve 15		lu 15	46	me 15		sa 15		ma 15		ma 15		ve 15		di 15		me 15	24	ve 15		lu 15	Assompt
je 16		sa 16		ma 16		je 16		di 16		me 16		me 16		sa 16		lu 16	Session 1	je 16		sa 16		ma 16	33
ve 17		di 17		me 17		ve 17		lu 17	Rentrée S2	je 17		je 17		di 17		ma 17	L2 M1 M2	ve 17		di 17		me 17	
sa 18		lu 18	42	je 18		sa 18		ma 18	3	ve 18		ve 18		lu 18	Pâques	me 18	20	sa 18		lu 18	29	je 18	
di 19		ma 19		ve 19		di 19		me 19		sa 19		sa 19		ma 19	16	je 19		di 19		ma 19		ve 19	
lu 20	38	me 20		sa 20		lu 20	51	je 20		di 20		di 20		me 20		ve 20		lu 20	session 2	me 20		sa 20	
ma 21		je 21		di 21		ma 21		ve 21		lu 21	8	lu 21	12	je 21		sa 21		ma 21	L2 M1 M2	je 21		di 21	
me 22		ve 22		lu 22	47	me 22		sa 22		ma 22		ma 22		ve 22		di 22		me 22	25	ve 22		lu 22	34
je 23		sa 23		ma 23		je 23		di 23		me 23		me 23		sa 23		lu 23	21	je 23		sa 23		ma 23	
ve 24		di 24		me 24		ve 24		lu 24	4	je 24		je 24		di 24		ma 24		ve 24		di 24		me 24	
sa 25		lu 25	43	je 25		sa 25	Noël	ma 25		ve 25		ve 25		lu 25	17	me 25		sa 25		lu 25	30	je 25	
di 26		ma 26		ve 26		di 26		me 26		sa 26		sa 26		ma 26		je 26	Ascension	di 26		ma 26		ve 26	
lu 27	39	me 27		sa 27		lu 27	52	je 27		di 27		di 27		me 27		ve 27		lu 27	26	me 27		sa 27	
ma 28		je 28		di 28		ma 28		ve 28		lu 28	9	lu 28	13	je 28		sa 28		ma 28		je 28		di 28	
me 29		ve 29		lu 29	48	me 29		sa 29		ma 29		ma 29		ve 29		di 29		me 29		ve 29		lu 29	35
je 30		sa 30		ma 30		je 30		di 30				me 30		sa 30		lu 30	22	je 30		sa 30		ma 30	
		di 31				ve 31		lu 31	5			je 31				ma 31				di 31		me 31	

		cours			vacances						examens									session 2 = rattrapages				
																				S1 = semestre 1				
																				S2 = semestre 2				



## MODALITES DE CONTROLE DES CONNAISSANCES POUR LES EXAMENS DE PHILOSOPHIE DE L'EAD

ANNEE 2021-2022

### MASTER 1 DE PHILOSOPHIE

#### SEMESTRE 1

<b>UE 11</b>	<b>BILIOGRAPHIE ET PROJET DE MEMOIRE</b>	<b>(Coef 6)</b>	<b>6 ECTS</b>
EC1	Définition du projet de mémoire et établissement d'une bibliographie	1 Dossier à réaliser	x
<b>UE 12</b>	<b>METHODOLOGIE ET RAISONNEMENT PHILOSOPHIQUE</b>	<b>(Coef 6)</b>	<b>6 ECTS</b>
EC1	Etude d'un corpus d'un grand philosophe	1 Ecrit	de 2 h
<b>UE 13</b>	<b>LANGAGE ET PENSEE</b>	<b>(Coef 6)</b>	<b>6 ECTS</b>
EC1	La rationalité philosophique moderne	Session mai uniquement : 1 Dossier à réaliser	x
		Session juin uniquement : 1 Ecrit	de 2 h
EC2	La rationalité philosophique contemporaine	1 Ecrit	de 2 h
<b>UE 14</b>	<b>LANGUE ET SAVOIR</b>	<b>(Coef 6)</b>	<b>6 ECTS</b>
EC1	La distinction entre savoir et croire	1 Ecrit	de 2 h
<b>UE 15</b>	<b>FORMATION GENERALE 1</b>	<b>(Coef 6)</b>	<b>6 ECTS</b>
EC1	Anglais philosophique 1	1 Ecrit	de 1 h 30
EC2	Blog 1 – aller sur « Blog Terestchenko » pour laisser vos commentaires et prévenir l'enseignant de votre dépôt de commentaire mais sur quelle publication ?	Evaluation de la participation au blog	

#### SEMESTRE 2

<b>UE 21</b>	<b>METHODE DE REDACTION</b>	<b>(Coef 6)</b>	<b>6 ECTS</b>
EC1	Rédaction d'un mini-mémoire	1 Dossier à réaliser	
<b>UE 22</b>	<b>HUMANITES NUMERIQUES</b>	<b>(Coef 6)</b>	<b>6 ECTS</b>
EC1	Lire une œuvre philosophique dans sa version numérique, par exemple l'Encyclopédie	1 Ecrit	de 2 h
<b>UE 23</b>	<b>LANGUES PHILOSOPHES</b>	<b>(Coef 6)</b>	<b>6 ECTS</b>
EC1	Logique de l'argumentation en philosophie moderne	Session mai uniquement : 1 Dossier à réaliser	x
		Session juin uniquement : 1 Ecrit	de 2 h
EC2	Logique de l'argumentation en philosophie contemporaine	1 Ecrit	de 2 h
<b>UE 24</b>	<b>PHILOSOPHIE ET RAISONNEMENT</b>	<b>(Coef 6)</b>	<b>6 ECTS</b>
EC1	La construction du sens d'un problème	Session mai uniquement : 1 Dossier à réaliser	
		Session juin uniquement : 1 Ecrit	de 2 h
EC2	Théorie et pratique	1 Ecrit	de 2 h
<b>UE 25</b>	<b>FORMATION GENERALE 2</b>	<b>(Coef 6)</b>	<b>6 ECTS</b>
EC1	Anglais philosophique 2	1 Ecrit	de 1 h 30
EC2	Blog 2 aller sur « Blog Terestchenko » pour laisser vos commentaires et prévenir l'enseignant de votre dépôt de commentaire mais sur quelle publication ?	Evaluation de la participation au blog	

## MODALITES DE CONTROLE DES CONNAISSANCES POUR LES EXAMENS DE PHILOSOPHIE DE L'EAD

**ANNEE 2021-2022**

### MASTER 2 DE PHILOSOPHIE

#### SEMESTRE 3

UE 31	PROBLEMATISATION ET LANGAGE	(Coef 6)	6 ECTS
EC1	Problématisation finale du mémoire	1 Dossier à réaliser	x
EC2	Problème du langage	1 Ecrit	de 2 h
UE 32	ARGUMENTATION ET LANGAGE	(Coef 6)	6 ECTS
EC1	Intervention et légitimation d'un concept	1 Ecrit	de 2 h
UE 33	LITTERATURE ET PHILOSOPHIE	(Coef 6)	6 ECTS
EC1	Littérature et philosophie – Ecrivains philosophes : Session mai uniquement :	1 Dossier à réaliser	x
		Session juin uniquement :	1 Ecrit
UE 34	ANALYSE PHILOSOPHIQUE	(Coef 6)	6 ECTS
EC1	Structures démonstratives de la pensée moderne	1 Ecrit	de 2 h
EC2	Structures démonstratives de la pensée contemporaine	1 Ecrit	de 2 h
UE 35	FORMATION GENERALE 3	(Coef 6)	6 ECTS
EC1	Anglais philosophique 3	1 Ecrit	de 1 h 30
EC2	Stage 70h faire un rapport et non à effectuer (rapport de stage)	Rapport de stage ou d'expérience associative (4 pages)	

#### SEMESTRE 4

UE 41	REALISATION DU PROJET PERSONNEL DE RECHERCHE	(Coef 30)	30 ECTS
EC1	Rédaction finale (dossier écrit) et soutenance du mémoire (oral)	1 Dossier à réaliser	

### **REGROUPEMENTS PEDAGOGIQUES**

Des regroupements pédagogiques pourront avoir lieu sur 2 jours à Reims (février/mars : date à définir). Ces regroupements vous permettent d'avoir un contact avec les enseignants et rencontrer d'autres apprenants.

**Ils seront obligatoires pour les apprenants boursiers.**

## FONCTIONNEMENT DU BLOG de Michel TERESTCHENKO

Tous les apprenants sont vivement incités à consulter le blog de philosophie et à y participer à l'adresse

suivante : Blog <http://michel-terestchenko.blogspot.com>

Ce blog est conçu comme un lieu d'échanges entre enseignants-chercheurs et étudiants mais aussi entre étudiants à distance et étudiants en présentiel qui suivent exactement les mêmes cours que ceux diffusés par l'EAD.

**La validation des UE15 EC2 et UE25 EC2 dans le cadre du M1, relève uniquement de votre participation sur ce blog.**

Vous avez jusqu'au **21 avril 2022** pour intervenir, au-delà de cette date votre commentaire ne sera pas pris en compte.

Pour mener à bien le suivi, lorsque vous laissez un commentaire sur le blog, vous devez envoyer un mail à [sead@univ-reims.fr](mailto:sead@univ-reims.fr) en indiquant impérativement :

- **Le titre de l'article**
- **La date de l'article** (et non de votre commentaire)

**Attention** si vous utilisez un pseudo merci de nous le signaler également.

## INSCRIPTION AUX EXAMENS

Les calendriers et les demandes d'inscription à l'examen seront communiqués courant février sur le bureau virtuel. Une fois l'inscription retournée, vous recevrez une convocation pour l'ensemble des épreuves. **Si une semaine avant les épreuves, vous n'avez pas reçu votre convocation, veuillez prendre contact avec l'EAD.**

Pour la deuxième session d'examens, vous ne recevrez pas de convocations. En effet, c'est à l'étudiant, dès la communication des résultats sur le bureau virtuel, de vérifier les épreuves qu'il doit repasser pour se présenter aux examens.

Si vous ne vous présentez pas à une ou plusieurs épreuves, il est inutile de prévenir l'EAD.

**Pour les étudiants boursiers, la présence aux examens est obligatoire .**

**Vous devrez impérativement lire les modalités de contrôles des connaissances (MCC) qui seront communiquées sur le bureau virtuel.**

- **CENTRE D'ÉCRIT : seul le centre de REIMS est centre d'écrit.**

### **Informations à retenir :**

Pour toute inscription en 1<sup>ère</sup> année de licence : c'est sur la plateforme PARCOURSUP

Pour toute demande concernant votre inscription administrative : [lsh-inscriptions@univ-reims.fr](mailto:lsh-inscriptions@univ-reims.fr)

Pour toute demande concernant l'utilisation compte CPF : UFR LSH - Formation continue

[lsh-formation.continue@univ-reims.fr](mailto:lsh-formation.continue@univ-reims.fr) au 03 26 91 36 97

Pour toute demande concernant l'inscription pédagogique en licence : [amandine.tong@univ-reims.fr](mailto:amandine.tong@univ-reims.fr)

au 03 26 91 36 69

Pour toute demande concernant l'inscription pédagogique en master : [thomas.biston@univ-reims.fr](mailto:thomas.biston@univ-reims.fr)

au 03 26 91 36 82

Pour toute demande de relevés de notes, de cartes étudiants, de retrait de diplômes et de documents administratifs : UFR Lettres - Service Scolarité [lsh-scolarite@univ-reims.fr](mailto:lsh-scolarite@univ-reims.fr)



*Enseignement À Distance*

*Secrétariat de  
Philosophie 57 Rue  
Pierre Taittinger BP 30  
51571 Reims Cedex*

**Tél. : 03.26.91.36.69 – Licences**

**Tél. : 03.26.91.36.82 – Masters**

(Membre de la Fédération Inter-universitaire du Télé-enseignement de l'Est et de la Fédération Inter-universitaire de l'Enseignement à Distance)

<http://ebureau.univ-reims.fr>

Courrier électronique : [sead@univ-reims.fr](mailto:sead@univ-reims.fr)