



**UNIVERSITÉ
DE REIMS
CHAMPAGNE-ARDENNE**

**Enseignement À Distance
de l'Université de Reims
Champagne-Ardenne**

E.A.D.

Filière Master de PHILOSOPHIE

Programme

MASTER DE PHILOSOPHIE 1^{ère} ANNÉE (M1)

SEMESTRE 1 (30 ECTS)

UE 11 - BIBLIOGRAPHIE ET PROJET DE MEMOIRE

6 etcs

EC1 - Définition du projet de Mémoire et établissement d'une bibliographie - 6 etcs

En ce qui concerne le projet de mémoire, vous devrez rédiger une note regroupant les techniques bibliographiques, la méthodologie, les normes de rédaction et la définition du projet de recherche en collaboration avec **votre directeur de mémoire (*)** qui attribuera une note à l'ensemble du travail.

Cette note devra être rendue à l'EAD, **par courrier uniquement** avant le 15 mai pour la première session d'examens et avant le 15 juin pour la deuxième session d'examens.

(*) lire page 33 concernant les démarches pour la preparation du master.

UE 12 - METHODOLOGIE ET RAISONNEMENT PHILOSOPHIQUE

(60h) 6 etcs

EC1 : Etude d'un corpus d'un grand philosophe - 6 etcs

Michel Foucault : L'Histoire de la sexualité

Programme : Ce cours sera entièrement consacré à l'étude de *L'Histoire de la sexualité* de Michel Foucault, dont on fournira les grandes lignes interprétatives, notamment à partir de la *Volonté de savoir*. Il s'agira de souligner la nouveauté et l'originalité de la réflexion foucauldienne en ce qui concerne notamment les notions de sujet, de vérité et de pouvoir, à partir de sa lecture de la philosophie antique, commencée dans les cours donnés aux Collège de France dans les années '70. On tentera également de dégager dans cette perspective l'apport de Foucault à l'analyse des questions relatives à l'État, à l'institution et à l'émancipation.

Bibliographie sélective

M. Foucault, *La volonté de savoir*, Paris, Gallimard, 1976 ; *L'usage de plaisirs*, Paris, Gallimard, 1984 ; *Le souci de soi*, Paris, Gallimard, 1984 ; *Les aveux de la chair*, Paris, Gallimard, 2018 ; *Subjectivité et Vérité*, Paris, Seuil/Gallimard, 2014.

UE 13 - LANGAGE ET PENSEE

(60h) 6 etcs

EC1 : La rationalité philosophique moderne - 3 etcs

L'ontologie cartésienne : les « Méditations métaphysiques »

Programme : La pensée cartésienne inaugure l'horizon de la conceptualité philosophique moderne par l'invention d'une métaphysique fondée sur les principes de la méthode, sur la distinction entre l'âme et le corps et sur l'évidence de l'idée claire et distincte. A partir d'un commentaire des *Méditations métaphysiques*, nous analyserons les notions essentielles qui constituent le projet cartésien de fondation d'une science mathématique universelle, en mettant en lumière les rapports différenciés que ce projet entretient avec l'ontologie scolastique et la nouvelle conception galiléenne de la nature.

Bibliographie sélective

DESCARTES, *Les Méditation métaphysiques*, Paris, GF Flammarion, 1992, présentation de J.-M. Beyssade (édition conseillée) ; *Les Discours de la méthode*, Paris, Vrin.

EC2 : La rationalité philosophique contemporaine - 3 etcs

Logique de la rationalité et logique de l'abstraction

On se proposera dans le cadre de ce séminaire d'étudier les procédures d'administration de la preuve et de construction rationnelle du savoir propres au rationalisme classique, pour mettre ensuite en évidence la concurrence entre deux modes

de compréhension de la rationalité qui se combattent au sein de l'univers philosophique : comme réflexivité abstraite d'une part, comme autoproduction dialectique d'autre part.

UE 14 - LANGUE ET SAVOIR

(60h) 6 etcs

**Les EC1 et EC2 sont regroupés dans le même cours
« La Science et Dieu »**

EC1 : Les régimes de discours (scientifique, théologique, idéologique) - 3 etcs

EC2 : La distinction entre savoir et croire - 3 etcs

La Science et Dieu

Programme : Pourquoi s'intéresser aujourd'hui au problème de la science et de Dieu. La science ne s'est-elle pas libérée, depuis l'énoncé du postulat d'objectivité par Galilée et Descartes au XVII^e siècle, du joug de la théologie et de la religion ? Ces deux penseurs n'ont-ils pas proscrit, dans l'activité scientifique, la considération des fins ?

Si l'on considère actuellement l'ampleur du mouvement créationniste qui veut s'immiscer dans l'enseignement des sciences et dans la théorie et la pratique scientifiques, on peut non pas en douter mais se dire qu'il est important de rappeler que la science et le domaine de la foi et de l'idéologie ont des droits séparés.

Revenir au moment de la formulation du postulat d'objectivité, pour enquêter sur la manière dont la science s'est construite par l'affirmation de son autonomie et de son indépendance à l'égard de toute référence à Dieu est un moyen utile pour contrecarrer toute tentative de brouiller les cartes entre croire et savoir.

Bibliographie

D'ALEMBERT Jean Le Rond, *Essai sur les Éléments de philosophie* (1^e éd. in vol. 4 des *Mélanges de littérature, d'histoire et de philosophie*, 1759) suivi des *Éclaircissements sur différents endroits des Éléments de philosophie* (1^e éd. in vol. 5 des *Mélanges*, 1767), reprise de la 3^e éd. de 1773 par Fayard, Paris, 1986.

- édition (avec DIDEROT) et rédaction d'articles de l'*Encyclopédie*.

DARWIN, *L'origine des espèces*, trad. E. Barbier, Paris, La découverte, 1989.

DESCARTES, *Œuvres philosophiques* établies par Alquié, Paris, Garnier, t.1 1963, t.2 1967, t.3 1973.

DIDEROT, édition (avec ALEMBERT d') et rédaction d'articles de l'*Encyclopédie*.

EHRARD J., *L'idée de nature en France dans la première moitié du XVIII^e siècle*, Paris, S.E.V.P.E.N., 1963 ; Albin Michel, 1994.

EINSTEIN, *Conceptions scientifiques*, trad. Solovine, Paris, Flammarion, 1990.

EINSTEIN, INFELD, *L'évolution des idées en physique*, trad. Solovine, Paris, Payot, 1978.

HEISENBERG, *La nature dans la physique contemporaine*, trad. Karvelis et Leroy, introd. C. Chevalley, Paris, Gallimard, 2000.

KANT, *Critique de la raison pure*, trad. Tremesaygues et Pacaud, Paris, PUF, 1944.

- *Critique de la faculté de juger*, trad. Philonenko, Paris, Vrin, 1984.

KOYRÉ A., *Études galiléennes*, Paris, Hermann, 1966.

- *Études newtoniennes*, Paris, Gallimard, 1968

KUHN, *La structure des révolutions scientifiques*, trad. Laure Meyer, Paris, Flammarion, 1962 ;1970.

LEIBNIZ, *Système nouveau de la nature et autres textes 1690-1703*, présentation et notes de C. Frémont, Paris, GF, 1994.

- *Correspondance Leibniz-Clarke*, édité par A. Robinet, Paris, 1957.

LE RU V., *Jean Le Rond d'Alembert philosophe*, Paris, Vrin, 1994.

LE RU V., *La nature, miroir de Dieu. L'ordre de la nature reflète-t-il la perfection du créateur ?*, Paris, Vuibert, 2009.

MAUPERTUIS, *Œuvres*, Lyon, Bruyset, 4 vol., 1756.

- *Actes de la Journée Maupertuis – Créteil 1/12/73*, Paris, Vrin, 1975.

MONOD J., *Le hasard et la nécessité*, Paris, Seuil, 1970.

NEWTON, *Principes mathématiques de la philosophie naturelle*, trad. G. E. de Breteuil, Marquise du Châtelet, Paris, 1756-1759, préface de Roger Cotes, rééd. Blanchard, 1966 ; J. Gabay, 1990.

PASCAL, *Œuvres complètes*, Paris, Seuil, 1963.

POINCARÉ, *La Science et l'hypothèse*, Paris, Flammarion, 1902 ; 1968.

ROGER J., *Pour une histoire des sciences à part entière*, Paris, Albin Michel, 1995.

SPINOZA, *Œuvres* en 4 vol., trad. C. Appuhn, Paris, GF, 1965.

UE15 -FORMATION GENERALE - I

(54h) 6 etcs

EC1 - Anglais philosophique 1 - 3 etcs

Programme : Le but de ce cours sera de nous pratiquer la lecture de textes de philosophie en langue anglaise en se formant à découvrir leur structure argumentative et à réagir rationnellement devant ces raisonnements une fois exposés et explicités par l'analyse.

L'étudiant ainsi se familiarisera avec le vocabulaire de la démonstration tout en approfondissant sa connaissance des principales méthodes de raisonnement en anglais. Les exemples seront pris dans un grand nombre de domaines.

EC2 - Blog I - 3 ects

La validation de cet élément dépend de votre participation et de vos échanges sur le blog <http://michel-terestchenko.blogspot.com>

Merci de bien vouloir consulter la page 34 du livret pour les modalités concernant le fonctionnement du blog.

SEMESTRE 2 (30 ECTS)

UE21 - METHODE DE REDACTION

6 ects

L'étudiant devra rédiger un mini-mémoire (20 et 30 pages) . Ce mini mémoire devra être dactylographié et envoyé **uniquement par courrier** à l'EAD avant le 15 mai pour la première session et avant le 15 juin pour la deuxième session.

UE22 - HUMANITES NUMERIQUES

(60h) 6 ects

**EC1 : Lire une œuvre philosophique dans sa version numérique,
par exemple l'Encyclopédie - 6 ects**

Voyage dans l'Encyclopédie de Diderot et de d'Alembert

Programme : Notre propos est de présenter quelques manières de cheminer dans le labyrinthe de l'*Encyclopédie*. Nous voudrions proposer quelques pistes pour nous orienter dans le Système figuré des connaissances que les éditeurs appellent aussi arbre encyclopédique.. Nous montrerons qu'avec les outils de numérisation actuels que l'*Encyclopédie* peut être considérée comme l'ancêtre de l'hypertexte Nous espérons ainsi apprendre à la lire selon l'ordre encyclopédique, comme le voulaient les encyclopédistes, en reconstruisant les renvois d'un article à l'autre, les liaisons d'une branche des connaissances à l'autre et, finalement, l'unité de l'*Encyclopédie* et du savoir. Il nous paraît important, dans cette perspective, de donner quelques clefs au lecteur pour cheminer dans cet immense ouvrage, sans doute l'un des derniers à tenir en tension toutes les connaissances. L'*Encyclopédie* réussit en effet le double exploit de construire l'unité du savoir et d'œuvrer à sa laïcisation. À travers des exemples de l'enchaînement des branches du savoir dans l'arbre encyclopédique, nous tâcherons de mettre en lumière le mot d'ordre de l'*Encyclopédie* – lutter contre l'intolérance - et les moyens mis en œuvre pour le satisfaire, à savoir le déploiement d'une nouvelle métaphysique du savoir.

Bibliographie

-*Encyclopédie ou dictionnaire raisonné des sciences, des arts et des métiers*, éditée par d'Alembert et Diderot, Paris, Briasson, David, Le Breton et Durand, 17 vol. de texte 1751-1765, 11 vol. de planches 1762-1772, puis Paris, Panckoucke (auquel se joignent Brunet et Stoupe pour le suppl. de planches) et Amsterdam, Rey, pour les 7 vol. de suppléments et de tables 1766-1780 ; 1751-1780 ; rééd. en 35 vol., Paris, Frommann, 1966-1967.

-*Encyclopédie ou dictionnaire raisonné des sciences, des arts et des métiers* (articles choisis), présentation d'Alain Pons, en 2 vol., Paris, GF, 1986.

-CDRom de l'*Encyclopédie de Diderot et de d'Alembert*, éd. Redon.

- Site <http://portail.atilf.fr/encyclopedie/>

- Site <http://enccre.academie-sciences.fr/encyclopedie/>

UE23 - LANGUES PHILOSOPHES

(60h) 6 ects

EC1 : Logique de l'argumentation en philosophie moderne - 3 ects

L'anthropologie cartésienne : « Les Passions de l'âme »

Programme : La spéculation cartésienne impose à la philosophie un nouveau découpage de la nature humaine : l'esprit et le corps sont désormais concevables dans un double rapport d'union et de distinction. L'anthropologie cartésienne privilégie ainsi une conception mécanique du corps humain, fondée sur une étude physiologique de ses organes. C'est dans cette optique que Descartes développe sa théorie des passions humaines, profondément novatrice par rapport à la médecine antique et à l'analyse aristotélicienne de l'âme humaine. Dans ce cours, nous traiterons également des principes de la morale découlant de la systématique générale des passions, à partir d'une lecture des *Passions de l'âme*

Bibliographie sélective

EC2 : Logique de l'argumentation en philosophie contemporaine - 3 ects

La pensée spéculative et le dépassement de la métaphysique abstraite

L'objet du séminaire sera d'étudier la logique de la pensée spéculative telle que Hegel la présente dans l'*Encyclopédie des sciences philosophiques* et d'indiquer en quoi elle constitue le dépassement, mais aussi le parachèvement du mode de pensée métaphysique classique, radicalement critiqué pour son caractère abstrait.

UE24 - PHILOSOPHIE ET RAISONNEMENT

(60h) 6 ects

EC1 : La construction du sens d'un problème - 3 ects

L'interprétation comme problème

L'activité *interprétative* se conçoit originellement comme une activité *intermédiaire*, c'est-à-dire de médiation : il s'agirait pour l'interprète de rendre manifeste le sens d'abord caché, obscur ou confus d'un discours, d'un texte, d'un signe ou d'un ensemble de signes. Mais, parce que l'on a pu classiquement penser aussi bien la nature et la réalité elles-mêmes comme un texte à déchiffrer, la notion d'interprétation se voit progressivement dotée d'un sens plus étendu : l'*interpretatio naturae*, débordant le seul champ de l'exégèse textuelle, semble donner naissance à une conception moderne de l'interprétation qui, surpassant les distinctions entre domaines, perd tout objet spécifique. A titre de mise au jour des problèmes qu'est susceptible de receler un concept que l'on considèrerait à tort pour immédiatement bien connu, on réfléchira donc ici le caractère problématique de la notion d'interprétation – ce en trois sens au moins. Si ce que l'on désigne sous le nom d'« herméneutiques régionales » (interprétation de textes religieux, d'un symptôme physiologique ou psychique, d'un ensemble de phénomènes naturels, etc.) est généralement soumis à des règles de méthode spécifiques, il n'existe cependant pas, ainsi que le souligne par exemple Paul Ricoeur, d'« herméneutique générale » : comment penser alors de manière rigoureuse la notion d'interprétation dans toute son extension et la diversité de ses champs d'application ? Serait-il au contraire possible, voire nécessaire, de circonscrire le sens et les domaines d'usage de cette notion, afin de ne pas l'assimiler indûment à d'autres modes d'enquête et de réflexion, et de ne pas en dissoudre la signification précise ? Enfin : si la notion d'interprétation induit généralement l'idée d'une possible multiplicité d'interprétations (d'un même ensemble de signes ou de phénomènes), faut-il ou non penser que la logique interprétative nous écarte nécessairement d'une logique de la vérité ? Telles sont les difficultés que l'examen des divers usages historiques de cette notion permettra de considérer.

EC2 : Théorie et pratique - 3 ects

Philosophie et médecine

« Tout comme Asclépios guérit notre corps, de même c'est l'âme immortelle que guérit Platon » — telle aurait été, selon Diogène Laërce (III, 45), l'une des épitaphes inscrite au tombeau de Platon, nous rappelant ainsi que, dès l'origine, philosophie et médecine se trouvent, au moins analogiquement, liées : dans l'Antiquité la philosophie se conçoit bien souvent comme « thérapie de l'âme », et le philosophe dès lors comme analogue au médecin, qui soigne les corps. Que révèle cet appel récurrent au modèle de l'*art* médical en matière de philosophie ? Que nous indique-t-il, plus précisément, eu égard à la manière dont doit être pensée la relation (trop souvent conçue sur le mode d'une distinction radicale) entre théorie et pratique, entre connaissance et action, savoir et pouvoir ? Telles sont les questions qui conduiront ici, à partir de l'étude de l'ancienne analogie entre médecine et philosophie, puis de sa reprise spécifique au sein de la philosophie nietzschéenne, à l'étude de la pensée de G. Canguilhem qui, prenant quant à lui, dans *Le normal et le pathologique*, le champ médical comme *objet* de son enquête philosophique, entend trouver par là le moyen de repenser à nouveaux frais la relation entre science et technique, et plus fondamentalement encore le rapport de ces dernières à la vie.

UE25 - FORMATION GENERALE - II

(54h) 6 ects

EC1 - Anglais philosophique 2 - 3 ects

Programme : Ce cours fait suite à celui dispensé au premier semestre (UE 15 EC1).

EC2 - Blog 2 - 3 ects

La validation de cet élément dépend de votre participation et de vos échanges sur le blog <http://michel-terestchenko.blogspot.com>

Merci de bien vouloir consulter la page 34 du livret pour les modalités concernant le fonctionnement du blog.

Programme

MASTER DE PHILOSOPHIE 2^{ème} ANNÉE (M2)

SEMESTRE 3 (30 ECTS)

UE31- PROBLEMATISATION ET LANGAGE

(60h)

6 etcs

EC1 - Problématisation finale du mémoire - 2 etcs

L'étudiant doit adresser un mémoire en collaboration avec son directeur pour préparer la soutenance orale finale. Le mémoire de master 2 est présenté dactylographié (d'une typographie aérée) il comporte une bibliographie précise et fournie. L'étudiant s'enquiert des exigences particulières de l'enseignant quant au nombre de pages, la mise en page, etc...

Les 2 exemplaires dactylographiés et reliés sont à retourner par courrier à :

Enseignement A Distance

Secrétariat de Philosophie

57 Rue Pierre Taittinger

BP 30

51100 REIMS

minimum 15 jours avant la date de la soutenance définie avec votre directeur de mémoire

avant le 15 mai pour la première session et avant le 15 juin * pour la deuxième session.

**date susceptible d'être prolongée, dans cette hypothèse un mail sera adressé*

EC2 : Problème du langage - 4 etcs

S'il y a de la transcendance ineffable, nous sommes impuissants à la nommer de sorte qu'identifier des limites du langage est éminemment problématique : Pierre Hadot par exemple utilise cette expression, « limites du langage », à propos de Ludwig Wittgenstein, auteur du *Tractatus Logico-Philosophicus*, tout en étant parfaitement conscient des réserves qu'il convient d'avoir à l'égard d'une formule qui, en tant qu'elle est métalinguistique (elle prétend sortir du langage pour parler du langage), est pour Wittgenstein, un « non-sens ». Pourtant, nous verrons que le Néoplatonicien Damascius parvient à offrir une solution inédite à la question des « limites du langage ». Nous verrons que c'est rien moins que le Platonisme et la possibilité de le renverser qui constitue l'en-jeu de cette solution.

UE32 - ARGUMENTATION ET LANGAGE

(60h)

6 etcs

EC1 : Intervention et légitimation d'un concept - 6 etcs

L'idée de généalogie

Le séminaire se proposera d'étudier le déplacement radical que l'idée de généalogie fait subir au mode d'investigation philosophique. On s'intéressera en particulier la promotion de la notion d'interprétation qui en résulte et aux répercussions méthodologiques qu'elle entraîne, en disqualifiant la traditionnelle recherche du fondement, mais tout autant l'idée d'enchaînement causal, et en débouchant sur une problématique de la valeur des valeurs.

EC1 : Littérature et philosophie - Ecrivains philosophes - 3 etcs

Les grandes œuvres littéraires - et nul besoin qu'ils soient « à thèse » ou répondent à une intention ouvertement philosophique – constituent des mines dans lesquelles un lecteur attentif à leur infinie richesse peut puiser à pleines mains pour nourrir sa réflexion. Ce qu'ils donnent à voir, parfois clairement, parfois obscurément, nous plonge dans une troublante perplexité en même temps que nous sommes conduits à un élargissement formidable de notre intelligence et de notre compréhension des relations humaines. S'il en est ainsi, c'est que les situations et les actions imaginées par le romancier posent, jusque dans les œuvres apparemment les plus dénuées d'intentions morales, de complexes et bien réelles interrogations sur le bien et le mal, le juste et l'injuste, le convenable et l'inconvenant, le décent et l'indécent. Lire attentivement implique de s'identifier aux personnages, à ce qu'ils sont, à ce qu'ils font. Du fait de cette sympathie, de ce transport de l'imagination qui nous met à la place de l'autre, se développent autant notre sympathie ou notre empathie que notre faculté d'évaluation et de jugement, non parce que nous appliquerons systématiquement à ces cas des principes établis d'avance, mais parce que nous sommes amenés à y réfléchir et à en délibérer. La littérature est un moyen incomparable d'accroître notre attention au monde et aux autres. Parce que les personnages sont toujours abordés dans leurs singularités respectives, suivre leur parcours exige l'activation – et c'est parfois un éveil – de la sensibilité et de la réflexion éthiques. De là viennent la portée authentiquement cognitive et, en comparaison, la profondeur inégalée des grandes œuvres littéraires. Dans le cadre de ce cours, nous lirons et analyserons *La pitié dangereuse* de Stefan Zweig ainsi que *L'angoisse du roi Salomon* de Romain Gary.

Bibliographie**Œuvres principales :**

Gary Romain (alias Emile Ajar), *L'angoisse du roi Salomon*, Folio, Gallimard, 1987.

Zweig Stefan, *La pitié dangereuse*, trad. Alizir Hella, Les Cahiers Rouges, Grasset, 2011.

Etudes

Audi Paul, *L'empire de la compassion*, Encre marine, Les Belles Lettres, 2011

EC2 : La question du bien - 3 etcs

La lecture est bien plus qu'une source de distraction, un capital de culture. Elle est une expérience hautement implicatrice ou, comme le dit Hugo, transfiguratrice. Toute grande œuvre d'art – littéraire, musicale, esthétique – est un « appel radical au changement », dès lors qu'elle fait l'objet non pas d'une simple vision, lecture ou audition, mais d'une expérience vécue qui est en même temps une injonction. Une expérience métaphysique donc qui est tout à la fois une contemplation et une invitation à l'action, et qui conduit à une transformation de soi, à une sortie de la sphère étreinte de notre moi, puisque que la transcendance s'y montre et nous appelle. **Il faut dès lors reconnaître la vertu transfiguratrice et thérapeutique d'une œuvre comme *Les Misérables*, au sens où elle nous appelle à une conversion non moins radicale, absolue, définitive, que celle qui tourne l'âme de Jean Valjean de la haine à l'amour. Nous verrons en quelle manière le roman de Hugo peut être lu à la lumière de cette expérience impitoyable du Bien.**

Bibliographie

Hugo Victor, *Les Misérables*, Le Livre de Poche, 1988

Murdoch Iris, *La souveraineté du bien*, L'éclat, 1994

Steiner Georges, *Réelles présences*, Folio essais, Gallimard, 1991

EC1 : Structures démonstratives de la pensée moderne - 3 etcs

Textes et commentaires : Philosophie moderne**Elisabeth de Bohême et la morale cartésienne**

Programme : Notre propos est de montrer que Descartes, quand il a rencontré sur son chemin de vie Elisabeth, a trouvé l'*alter ego* dont il rêvait depuis longtemps. Nous voudrions dans un premier temps présenter la manière dont Descartes est entré dans un véritable dialogue philosophique avec la Princesse palatine puis, dans un deuxième temps faire le point sur la morale cartésienne que la Princesse a permis à Descartes de construire.

Bibliographie

Œuvres de Descartes publiées par Adam et Tannery en 11 tomes, Paris, 1897-1909 et un tome XII, supplément sur la vie de Descartes par Charles Adam publié en 1913, rééditées en 11 tomes par le CNRS et Vrin, 1964-1974 ; 1996.

Œuvres philosophiques établies par Alquié, Paris, Garnier, t.1 1963, t.2 1967, t.3 1973.

Correspondance de Descartes avec Elisabeth et autres lettres, introduction, bibliographie et chronologie de Jean-Marie et Michelle Beyssade, Paris, GF, 1989.

Bibliographie générale :

BAILLET, *La vie de Monsieur Descartes*, Paris, 1691, éd. en fac-similé publiée par Garland Publishing, Inc., New York et London, 1987.

- DREYFUS- LE FOYER H., Les conceptions médicales de Descartes in *Revue de métaphysique et de morale*, 1937, article repris dans *La science chez Descartes*, G. Rodis-Lewis editor, New York Garland, 1987.
- GOUIER H., *La pensée métaphysique de Descartes*, Paris, Vrin, 1962.
- GUENANCIA Pierre, *L'intelligence du sensible*, Paris, Gallimard, 1998.
- KAMBOUCHNER D., *L'Homme des passions. Commentaires sur Descartes, I, Analytique, II, Canonique*, Albin Michel, 1995.
- KOLESNIK-ANTOINE Delphine et PELLEGRIN M.-F., *Elisabeth de Bohême face à Descartes : deux philosophes ?*, Paris, Vrin, 2014.
- KOLESNIK-ANTOINE D., " Comme un pilote en son navire... " Arnauld lecteur de la VI^e Méditation in *Union et distinction de l'âme et du corps : Lectures de la VI^e Méditation* et direction de la publication, Paris, Kimé, 1998.
- LE RU V., *La crise de la substance et de la causalité*, Paris, CNRS éditions, 2003.
- MEHL E., Remarques sur le problème de l'union substantielle et de l'action réciproque in *Union et distinction de l'âme et du corps : Lectures de la VI^e Méditation*, Paris, Kimé, 1998.
- MESNARD P., L'esprit de la physiologie cartésienne in *Archives de philosophie*, 1937 (article repris dans *La science chez Descartes*, G. Rodis-Lewis editor, New York Garland, 1987).
- RODIS-LEWIS G., *L'Œuvre de Descartes*, Paris, Vrin, 1971.
- *L'anthropologie cartésienne*, Paris, PUF, 1990.
- L'anthropologie cartésienne in *Union et distinction de l'âme et du corps : Lectures de la VI^e Méditation*, Paris, Kimé, 1998.
- édition critique des *Lettres de Descartes à Regius et Remarques sur l'explication de l'esprit humain*, texte latin, traduction, introduction et notes par G. Rodis-Lewis, Paris, Vrin, 1959.
- édition de *La science chez Descartes*, G. Rodis-Lewis editor, New York Garland, 1987.

EC2 : Structures démonstratives de la pensée contemporaine - 3 eccts

Nietzsche Éléments pour la généalogie de la morale, 1er traité

Le séminaire se propose d'étudier la totale modification de compréhension du problème moral qu'induit en philosophie la constitution du mode d'investigation généalogique. On mènera cette analyse en étudiant attentivement les structures argumentatives originales à l'œuvre dans le traité « "Bon et méchant", "Bon et mauvais" », qui constitue le premier temps de l'ouvrage de 1887.

UE35 - FORMATION GENERALE - III

(60h) 6 eccts

EC1 - Anglais philosophique 3 - 4 eccts

Ce cours portera sur la *Théorie de la justice* (1971) du philosophe américain John Rawls. Il n'est pas exagéré de considérer que cette œuvre a véritablement renouvelé l'intérêt pour la philosophie politique au XX^e siècle. Que ce soit pour l'approuver ou la critiquer, la plupart des philosophes politiques ultérieurs ont jugé nécessaire de se positionner par rapport à l'œuvre de Rawls. Nous aurons d'ailleurs l'occasion d'évoquer ces critiques dites « communautariennes » et ultra-libérales. S'agissant de Rawls lui-même, nous nous demanderons dans quelle mesure sa théorie parvient à concilier deux exigences fondamentales des sociétés démocratiques, à savoir la liberté individuelle et l'égalité. Le projet démocratique moderne ne consiste-t-il pas en effet à traiter tous les membres d'une société « comme des égaux » ? Mais en quel sens faut-il entendre cette égalité ? Qu'implique-t-elle réellement ? C'est notamment autour de cette question que sont articulés les débats contemporains autour de la justice. Certaines inégalités peuvent-elles être justifiées ? Selon quel critère ? Par ailleurs, nous nous demanderons en quoi consiste l'approche « cohérentiste » défendue par Rawls en philosophie morale et politique. Puisqu'il s'agit d'un cours d'anglais philosophique, les étudiants seront amenés à lire de larges extraits de cet ouvrage directement en anglais. Nous évoquerons le cas échéant quelques problèmes liés à la traduction de certains mots-clés.

Bibliographie

- J. Rawls, *A Theory of Justice*, Oxford, Oxford University Press, 1999 (éd. Rev.) ; trad. fr. Catherine Audard, *Théorie de la justice*, Paris, Seuil, « Points essais », 2009 (1^{ère} éd. 1987).
- J. Rawls, *Political Liberalism*, New York, Columbia University Press, 2005 (éd. augm.) ; trad. fr. Catherine Audard, *Libéralisme politique*, Paris, PUF, « Quadrige », 2005 (1^{ère} éd., 1995).

Commentaires

- C. Audard, *Qu'est-ce que le libéralisme ?*, Paris, Gallimard, « folio essais », 2009 (chap. VI).
- A. Boyer, *Apologie de John Rawls*, Paris, PUF, 2018.
- B. Guillaume, « Rawls, philosophie de l'égalité démocratique », in A. Renaut (dir.), *Histoire de la philosophie politique*, tome 5, Paris, Calmann-Lévy, 1999, pp. 307-341.
- H.L.A. Hart, « Rawls on Liberty and its Priority » [1973], in *Essays in Jurisprudence and Philosophy*, Oxford, Clarendon Press, 1983, p. 223-247.
- R. Nozick, *Anarchie, Etat et utopie* [1974], trad. fr. E. D'anzac de Lamartine, Paris, PUF, 1988.
- M. Sandel, *Le libéralisme et les limites de la justice* [1982], trad. fr. J.-F. Spitz, Paris, Seuil, 1999.

EC2 - Stage - 2 eccts

L'étudiant à distance, déjà inscrit dans un milieu professionnel, peut faire valoir comme stage une expérience professionnelle de trois semaines (70h) sous la forme d'un rapport de 4 pages à rendre à son Directeur de mémoire. Si ce n'est pas le cas, il

peut faire valoir comme stage une expérience associative ou autre sous la forme d'un rapport de 4 pages à rendre à don Directeur de mémoire.

SEMESTRE 4 (30 ECTS)

UE41 - REALISATION DU PROJET PERSONNEL DE RECHERCHE

30 etcs

Soutenance orale du mémoire devant un jury composé du Directeur de recherches et d'un autre enseignant-chercheur de philosophie.

Les dates de soutenance du mémoire seront précisées ultérieurement, l'apprenant(e) devra prendre rendez-vous directement avec son Directeur de Recherches le plus tôt possible. Vous recevrez un courrier expliquant les modalités et les dates.

La soutenance de Master 2 (M2) est, en droit, *publique*. Elle ne peut donc avoir lieu que dans des locaux universitaires.- Le mémoire est soutenu à REIMS à la fin de 2^{ème} année de Master (M2).



**UNIVERSITÉ
DE REIMS
CHAMPAGNE-ARDENNE**

Enseignement À Distance

***Secrétariat de Philosophie
57 Rue Pierre Taittinger
BP 30
51571 Reims Cedex
Tél. : 03.26.91.36.69***

**(Membre de la Fédération Inter-universitaire du Télé-enseignement de l'Est
et de la Fédération Inter-universitaire de l'Enseignement à Distance)**

**<http://ebureau.univ-reims.fr>
Courrier électronique : sead@univ-reims.fr**