

**Appel à communications
Doctoriales transdisciplinaires du groupe Recherches-
Ressources**

RECHERCHES
RESSOURCES

Exploiter, transporter et gouverner les ressources : une analyse par et dans les filières

Aubervilliers, Campus Condorcet, le 10 novembre 2023

Cette nouvelle édition des Doctoriales transdisciplinaires du groupe Recherches-Ressources propose d'étudier les processus de mise en ressource à travers le terme de « filière ». En nous plaçant au croisement d'approches géographiques, historiques, géopolitiques, économiques et sociologiques, nous souhaitons réinterroger l'utilisation de cette notion en sciences sociales, comprise à la fois comme objet de recherche et cadre d'analyse.

Dans un contexte de multiples crises sanitaires, géopolitiques, climatiques et énergétiques, la circulation internationale des ressources s'est révélée incertaine. La filière, notion jusque-là davantage mobilisée par les acteurs opérationnels que par ceux de la recherche, apparaît à nouveau comme une approche pertinente pour étudier les ressources

Ce renouveau de l'approche par les filières, illustré par la journée d'étude organisée en novembre 2022 par le Centre Norbert Elias¹, montre la possibilité de les intégrer dans un cadre de réflexion pluridisciplinaire. Cet appel cherche à poursuivre et étendre cette réflexion aux enjeux liés aux ressources et à leur gestion.

Par cet appel, nous souhaitons ainsi articuler les notions de ressource, comprise comme une construction sociale (Raffestin, 1980 ; Magrin *et al.*, 2015), et de filière, qui pourrait être définie comme « une chaîne d'activités multiples liées entre elles de l'amont à l'aval, depuis l'élaboration d'un produit jusqu'à sa commercialisation » (Bost, 2015).

Cette notion de filière semble avoir connu, dans la littérature francophone, deux principaux usages : comme moyen de description et d'évaluation de la production industrielle en France dans les années 1980 (Toledano, 1978 ; Monfort, 1983) ; comme outil de développement, notamment appliqué aux filières agricoles et agroalimentaires dans les pays des Suds (Hugon, 1988 ; Fournier *et al.*, 2000 ; Bencharif et Rastoin, 2007). Dans la littérature anglophone, les termes de *supply chain*, de *commodity chain* ou de *value chain* sont également utilisés pour analyser des politiques industrielles (Gereffi et Korzeniewicz, 1994) et agricoles (Andrae et Beckman, 1985 ; Grote *et al.*, 2021), mais il ne semble pas y avoir d'équivalent à la définition française de la filière (Raikes *et al.*, 2000).

Sans se restreindre aux seules disciplines économiques et géographiques et en invitant à une réflexion sur cette diversité terminologique, nous souhaitons inscrire cet appel dans une compréhension plus sociale et politique de la filière, appliquée à la gestion des ressources. Des réappropriations récentes et plus transdisciplinaires de cette notion la définissent en effet à la fois comme un objet de recherche et comme un « cadre d'analyse des politiques et de stratégies de développement » (Lançon *et al.*, 2016). Les approches par la filière et les chaînes de valeur permettent de mettre en lumière, en croisant les échelles et les acteurs, des rapports d'exploitation et de domination. L'ancrage des filières, et de leurs ressources, est indissociable des contextes temporels et spatiaux dans lesquels elles s'inscrivent.

¹ Journée d'études « Filières. Matérialités, imaginaires et connexions socio-écologiques dans les chaînes de production », Centre Norbert Elias, Marseille, 30 novembre 2022, <https://centrenorbertelias.cnrs.fr/je-filières-2022/>

Cet appel se place donc dans la continuité du « tournant matériel » en sciences sociales (Whatmore, 2006), de l'intérêt renouvelé pour la « biographie des objets » (Appadurai, 1986) et de l'approche « par le bas » (Portes, 1990 ; Choplin et Pliez, 2010). Les approches théoriques et méthodologiques développées par ces différent.e.s auteur.ice.s nous semblent en effet être des grilles de lecture pertinentes pour l'analyse des ressources, de leur exploitation et de leur commercialisation.

Principaux axes de réflexion :

Axe 1 : La filière, une échelle révélatrice de conflits et de rivalités de pouvoir dans la gestion des ressources

L'analyse des filières permet, dans une approche géopolitique, de mettre en lumière des jeux d'acteurs à différentes échelles. Ainsi, une étude de la filière du blé au Nigeria a-t-elle permis de mettre en lumière l'enchevêtrement des intérêts contradictoires des acteurs politiques et économiques de ladite filière (Andrae et Beckman, 1985). Les acteurs publics ont également un rôle à jouer et des intérêts à défendre au sein des filières. Au sein d'un monde où la géoéconomie représenterait « un nouvel espace de compétition entre nations marchandes développées » (Lorot, 2009), les États peuvent également poursuivre une politique de puissance *via* le développement de filières dites stratégiques.

Ainsi, la filière représente également une échelle possible de l'action publique, comme le montre notamment la stratégie de maîtrise de la chaîne de valeur du lithium par le gouvernement chinois, qui soutient sa politique en faveur de la mobilité électrique par des investissements dans l'extraction et la transformation de cette ressource. En matière agricole, le cas de la Russie et du fort développement de sa filière d'exportation de blé est un exemple évident d'un État dont l'objectif est l'utilisation des ressources de son territoire pour servir des objectifs de puissance (Ahmed *et al.*, 2017). Dans ce contexte où les ressources peuvent représenter des atouts stratégiques et géopolitiques, les normes et régulations qui encadrent leur circulation dans des filières mondialisées sont autant d'éléments à prendre en compte pour leur analyse (Boivin et Mayeur, 2022).

Axe 2 : Face aux crises, des filières qui s'adaptent et se recomposent

Ce deuxième axe invite à une étude de l'adaptation multiforme des filières et de leur inscription dans un contexte territorial, temporel et actoriel. Elles sont ainsi confrontées à des crises de diverses natures. Pour ne citer que l'une d'entre elles : à travers la pandémie de Covid-19, lors des confinements et de la diminution brutale de la production manufacturière en Chine, les filières se sont révélées vulnérables face à leurs difficultés d'approvisionnement (Rabassa, 2020). Ce moment apparaît comme un révélateur de l'interdépendance entre l'amont et l'aval d'une filière à l'échelle internationale (Aghion *et al.*, 2021).

Cet axe invite à prendre en compte tous les types de crises qui fragilisent les filières et leur gestion. L'instabilité des coûts et les ruptures dans les chaînes d'approvisionnement qu'elles génèrent, ainsi que les conflits (Desjeux, 2022), les mesures protectionnistes et embargos (Favier, 2022), le changement climatique (Duvernoy, 2022) et les crises environnementales sont autant de facteurs déstabilisants. De nouvelles formes de gestion des filières se mettent alors en place : elles sont transformées, adaptées, financées voire reterritorialisées (Corade, 2022). Des politiques publiques cherchent à sauvegarder certaines filières face aux crises (Ministère de l'agriculture et de la souveraineté alimentaire, 2023), tandis que des formes alternatives et plus locales émergent également. Cet axe invite ainsi à étudier les discours et les nouvelles pratiques qui accompagnent l'ensemble des recompositions de ces filières.

Axe 3 : Suivre les ressources dans leurs filières, quelles implications méthodologiques ?

L'étude des ressources à travers la notion de filière a des implications méthodologiques. Alors que David Harvey (1990) invitait déjà à relier les espaces productifs dans les Suds aux espaces de consommation des Nord, en retraçant le parcours de différents objets de consommation, l'approche par le « suivi d'objet » (Marcus, 1995 ; Cook, 2004) s'est progressivement développée. Dans cette perspective et en s'intéressant à une ou plusieurs filières, il s'agirait ainsi de suivre la ressource dans ses transformations et dans ses circulations, comme cela a déjà été fait pour de nombreux objets matériels, que ce soit, entre autres, de l'argent (Christophers, 2010), une rose (Drevet Demette, 2022) ou un champignon (Tsing, 2017).

Quelles sont les conséquences concrètes sur le terrain de cette approche par le suivi ? Quelles méthodes qualitatives, comme le fait de monter dans un camion (Choplin et Lombard, 2010), et quantitatives, comme le bilan des flux de matière (Augiseau et Barles, 2018) ou le *Life Cycle Assessment* qui repose davantage sur une approche par le produit (Hunt et al., 1996), peuvent être mises en place ? Est-ce encore possible de suivre la ressource dans l'ensemble de ses transformations (Hulme, 2016) ? Quels sont les obstacles à cette méthode de suivi ?

Cette journée sera ainsi l'occasion de découvrir des méthodologies originales mises en place par les doctorant.e.s, s'adaptant à des terrains, objets de recherche et contextes spécifiques. L'objectif est de permettre un échange sur l'intérêt de l'approche par la filière, et plus largement sur les méthodes et protocoles mobilisés pour étudier les ressources.

Modalités de soumission et contacts

Les doctorant.e.s intéressé.e.s à participer à cette journée, qui aura lieu au Campus Condorcet (Aubervilliers), en tant que communicant.e.s sont prié.e.s de faire parvenir leur proposition de communication avant le **19 mai 2023** à l'adresse recherches-ressources@proton.me en prenant soin d'indiquer :

- Le nom de l'auteur.ice (ou des auteur.ice.s) ;
- L'affiliation institutionnelle et l'adresse électronique de l'auteur.ice (ou des auteur.ice.s) ;
- Le titre (200 caractères) et le résumé de la communication (300 mots).

Une attention particulière sera portée aux propositions mettant en avant des approches transdisciplinaires et un partage méthodologique.

Comité d'organisation

Jérémy Denieulle, doctorant, Université de Reims Champagne-Ardenne, EA 2076 Habiter

Corten Pérez-Houis, doctorant, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne, UMR 8504 Géographie-Cités

Ophélie Petiot, doctorante, Université de Reims Champagne-Ardenne, EA 2076 Habiter

Comité scientifique

Pierre Blanc, professeur, Bordeaux Sciences Agro et Sciences Po Bordeaux, Les Afriques dans le monde UMR 5115

François Bost, professeur, Université de Reims Champagne-Ardenne, EA 2076 Habiter

Yann Gunzberger, professeur, Université de Lorraine, Laboratoire GeoRessources

Émilie Lavie, maîtresse de conférences HDR, Université Paris-Cité, en délégation à l'UMR LAM

Selin Le Visage, maîtresse de conférences, Université Paris 8 Vincennes-Saint-Denis, UMR 7533
LADYSS

Robin Petit-Roulet, doctorant, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne, UMR 8586 Prodig

Wahel Rashid, doctorant, Université Paris 8 Vincennes-Saint-Denis, Institut français de géopolitique

Audrey Sérandour, post-doctorante, Université de Haute-Alsace, UR 3436 CRESAT, UMR 8586 Prodig

Bibliographie

Andrae, Gunilla et Björn Beckman. 1985. *The wheat trap: bread and underdevelopment in Nigeria*. Third World books.

Aghion, Philippe, Cohen, Elie, David, Benjamin et Timothée Gigour-Magiorani. 2021. « Pour une nouvelle politique industrielle après le Covid-19 », *Le Grand Continent*, 4 juin 2021.

Ahmed, Ghada, Nahapetyan, Sona, Hamrick, Danny et Jonathan Morgan. 2017. *Russian Wheat Value Chain and Global Food Security*. Duke University Center on Globalization, Governance & Competitiveness.

Appadurai, Arjun. 1986 (éd.). *The Social Life of Things: Commodities in Cultural Perspective*. 1re éd. Cambridge University Press.
<https://www.cambridge.org/core/product/identifieur/9780511819582/type/book>.

Augiseau, Vincent, et Sabine Barles. 2018. *Bilan de flux de matières de la région Ile-de-France en 2015*. Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne, Laboratoire Géographie-Cités, UMR 8504, équipe C.R.I.A., Région Ile-de-France.
https://www.researchgate.net/publication/346604865_Bilan_de_flux_de_matiere_de_la_region_Ile-de-France_en_2015.

Bencharif, Abdelhamid, et Jean-Louis Rastoin. 2007. « Concepts et méthodes de l'analyse de filières agroalimentaires : application par la chaîne globale de valeur au cas des blés en Algérie. » <https://hal.inrae.fr/hal-02818534>.

Boivin, Gérard, et Christian Mayeur. 2022. « Les normes, face cachée de l'alimentation dans la mondialisation », *Le Déméter 2022*, IRIS Editions, pp. 85-103.

Bost, François, 2015. *La France: mutations des systèmes productifs*. Paris: Armand Colin. CAPES agrégation Histoire géographique.

Corade, Nathalie, Lemarié-Boutry, Marie, Maréchal, Kevin et Julien Noel. 2022. « Les systèmes alimentaires et agricoles territorialisés. Des leviers vers la transition ? », *Économie rurale*, 2022/4 (n° 382), p. 9-15.

Choplin, Armelle, et Jérôme Lombard. 2010. « « Suivre la route ». Mobilités et échanges entre Mali, Mauritanie et Sénégal ». *EchoGéo* (14). <http://journals.openedition.org/echogeo/12127>.

Choplin, Armelle, et Olivier Pliez. 2018. *La mondialisation des pauvres : loin de Wall Street et de Davos*. Paris: Seuil.

Christophers, Brett. 2011. « Follow the Thing: Money ». *Environment and Planning D: Society and Space* 29(6): 1068-84. <http://journals.sagepub.com/doi/10.1068/d8410>.

Cook, Ian. 2004. « Follow the Thing: Papaya ». *Antipode* 36(4): 642-64. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1467-8330.2004.00441.x>.

Desjeux, Dominique. 2022. « Chapitre 2. La grande perturbation logistique ou les effets inattendus des crises de la Covid (2020), des conteneurs (2021) et de la guerre en Ukraine (2022) sur le système d'approvisionnement mondial », dans : Dominique Desjeux éd., *La consommation sous contrainte. Les leçons de la crise Covid-19*. Caen, EMS Editions, « Societing », 2022, p. 31-45.

Drevet Démettre, Lucie. 2022. « Une lecture géographique du voyage de la rose kenyane : de l'éclatement de la chaîne d'approvisionnement aux innovations logistiques ». *Belgeo* (2). <http://journals.openedition.org/belgeo/54992>.

Duvernoy, Jérôme. 2022. « Panorama en Europe et en France des effets présents et à venir du changement climatique », *Annales des Mines - Responsabilité et environnement*, 2022/2 (N° 106), p. 21-26.

Favier, Sandra. 2022. « Pourquoi les prix du blé flambent-ils ? », *Le Monde*, https://www.lemonde.fr/international/article/2022/05/20/pourquoi-les-prix-du-ble-flambent-ils_6126966_3210.html.

Fournier, Stéphane, Isaac, Adje, et André Okounlola-Biaou. 2000. « Filière huile de palme au Bénin : une dynamique essentiellement artisanale ». *Oléagineux, Corps gras, Lipides* 7(2): 175-81. <http://www.ocl-journal.org/10.1051/ocl.2000.0175>.

Gereffi, Gary, et Miguel Korzeniewicz. 1994. *Commodity Chains and Global Capitalism*. Praeger Publishers Inc.

Harvey, David. 1990. « Between Space and Time: Reflections on the Geographical Imagination ». *Annals of the Association of American Geographers* 80(3): 418-34. <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1111/j.1467-8306.1990.tb00305.x>.

Hugon, Philippe. 1988. « L'industrie agro-alimentaire : analyse en termes de filières ». *Revue Tiers Monde* 29(115): 665-93. <https://www.jstor.org/stable/23591097>.

Hulme, Alison. 2017. « Following the (Unfollowable) Thing: Methodological Considerations in the Era of High Globalisation ». *cultural geographies* 24(1): 157-60. <http://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1474474016647370>.

Hunt, Robert G., William E. Franklin, et R. G. Hunt. 1996. « LCA — How It Came About ». *The International Journal of Life Cycle Assessment* 1(1): 4-7.

Lancon, Frederic, Temple Ludovic, et Estelle Biénabe. 2016. « La notion de filière : un cadre d'analyse pour les politiques et les stratégies de développement ». In *Développement durable et filières tropicales*, éd. Alain Rival, Denis Loeillet, et Estelle Biénabe. Versailles, 29-49.

Lorot, Pascal. 2009. « De la géopolitique à la géoéconomie ». *Géoéconomie*. 2009. Vol. n° 50, no. 3, pp. 9-19.

Magrin, Géraud, Chauvin, Emmanuel, Perrier Bruslé, Laetitia, Lavie, Émilie, et Marie Redon. 2015. « Introduction. Les ressources, enjeux géographiques d'un objet pluriel », dans Redon, Marie, Magrin, Géraud, Chauvin Emmanuel, Perrier Bruslé Laetitia, et Émilie Lavie (dir.), *Ressources mondialisées. Essais de géographie politique*, Paris, Publications de la Sorbonne, pp. 5-23.

Marcus, George E. 1995. « Ethnography in/of the World System: The Emergence of Multi-Sited Ethnography ». *Annual Review of Anthropology* 24: 95-117. <https://www.jstor.org/stable/2155931>.

Ministère de l'agriculture et de la souveraineté alimentaire. 2023. *Crise de la filière viti-vinicole : l'État s'engage avec la filière pour mettre en place des mesures de gestion conjoncturelles et structurelles*, 2023. <https://agriculture.gouv.fr/crise-de-la-filiere-viti-vinicole-letat-sengage-avec-la-filiere-pour-mettre-en-place-des-mesures-de>

Monfort, Jean-Alain. 1983. « A la recherche des filières de production ». *Economie et statistique* 151(1): 3-12. http://www.persee.fr/web/revues/home/prescript/article/estat_0336-1454_1983_num_151_1_4705.

Portes, Alejandro. 1999. « La mondialisation par le bas [L'émergence des communautés transnationales]: L'émergence des communautés transnationales ». *Actes de la recherche en sciences sociales* 129(1): 15-25. https://www.persee.fr/doc/arss_0335-5322_1999_num_129_1_3300.

Rabassa, Valérie. 2020. « Pandémie de la COVID-19 et supply chains mondiales : repenser une stratégie de gestion de crise », *Outre-Terre*, 2020/2 (N° 57), p. 47-54.

Raffestin, Claude. 1980. *Pour une géographie du pouvoir*. Préface de Roger Brunet. Paris, éd. LITEC, 1980, (Collection « Géographie économique et sociale »).

Raikes, Philipp, Jensen, Michael Fries, et Ponte, Stefano. 2000. « Global commodity chain analysis and the French filière approach: comparison and critique », *Economy and Society*, 29 (3) : 390-417.

Toledano, Joëlle. 1978. « À propos des filières industrielles ». *Revue d'économie industrielle* 6(1): 149-58. https://www.persee.fr/doc/rei_0154-3229_1978_num_6_1_2871.

Tsing, Anna Lowenhaupt. 2017. *Le champignon de la fin du monde: sur la possibilité de vivre dans les ruines du capitalisme*. Paris: La Découverte.

Whatmore, Sarah. 2006. « Materialist Returns: Practising Cultural Geography in and for a More-than-Human World ». *Cultural Geographies* 13(4): 600-609. <http://journals.sagepub.com/doi/10.1191/1474474006cgi377oa>.