
Risques psychosociaux chez les enseignants-chercheurs : L'effet curviligne des ressources sur le stress professionnel

Dans ce travail de recherche, nous avons appréhendé la problématique du bien-être au travail des enseignants-chercheurs en utilisant le référentiel théorique de Karasek (1990) et de Demerouti et al. (2001). Au-delà de l'étude des conditions de travail des enseignant-chercheurs et de l'évaluation des risques-psycho-sociaux et en particulier du stress, nous avons mis en question le lien linéaire entre les ressources au travail et le sentiment d'être stressé. Plus spécifiquement nous avons examiné s'il existe une relation curviligne (courbe en U) entre la latitude de décision au travail et le sentiment d'être stressé. Cette dimension de l'environnement social au travail constitue facteur protecteur lorsqu'il est à un niveau suffisamment élevé. Cependant, son augmentation peut, dans certains cas, avoir des conséquences non souhaitées pour les salariés, car la relation entre la latitude et le stress au travail peut se dégrader à mesure que la latitude de décision augmente. Au-delà d'un certain niveau (point d'inflexion ou seuil), d'autres augmentations de la variable ressource n'entraîneront pas des niveaux moins importants de stress au travail. En d'autres termes, nous avons proposé une évaluation originale du bien-être au travail en tenant compte des différences profils d'enseignants-chercheurs et de la relation non linéaire des ressources au travail. Nous proposons un inventaire des facteurs des risques académiques et une échelle de bien-être, qui pourraient être utilisés par les professionnels s'intéressant à ces problématiques.

Mots-clés en français : : relation curviligne, risques psychosociaux, enseignants-chercheurs, stress, typologie

Psycho-Social Risks in the Higher Education Teaching and Research Staff: The Curvilinear Relationship of Resources on Professional Stress

In this research work, we grasped the issue of well-being at work for academic teachers/researchers using the theoretical framework of Karasek (1990) and Demerouti et al. (2001). Besides the study of their working-conditions, psycho-social risks, and in particular stress, we questioned the linear link between resources at work and the feeling of being stressed. More specifically, we examined whether there is a curvilinear relationship (U-curve) between decision latitude at work and the feeling of being stressed. This dimension of the social environment at work is a protective factor when it is at a sufficiently high level. However, its increase can, in some cases, have unintended consequences for employees, as the relationship between latitude and stress at work may deteriorate as decision latitude increases. Beyond a certain level (inflection point or threshold), further increases in the resource variable will not lead to lower levels of stress at work. In other words, we have proposed an original assessment of well-being at work, considering the differences in academic teacher/researcher's profiles and the non-linear relationship of resources at work. We offer an inventory of academic risk factors and a well-being scale, which could be used by professionals interested in these issues.

Mots-clés en anglais :

Discipline : PSYCHOLOGIE

Spécialité : PSYCHOLOGIE SOCIALE

Université de Reims Champagne-Ardenne
Psychologie : Cognition, Santé, Société C2S - EA 629
57 rue Pierre Taittinger - 51100 REIMS

