



# Publier en accès ouvert

---

Bibliothèque universitaire, 30 juin 2021

contact : [bu-chercheurs@univ-reims.fr](mailto:bu-chercheurs@univ-reims.fr)



# Plan de la séance

## Pourquoi préférer l'*Open Access* ?

- Les enjeux économiques
- Les enjeux scientifiques, éthiques et sociétaux

## Le contexte institutionnel

## La mise en œuvre

- Rendre les publications accessibles : voie verte/voie dorée
- Les accords dits « transformants » et les revues hybrides
- Les revues Gold et les APC
- Les revues sans APC
- Se méfier des revues prédatrices

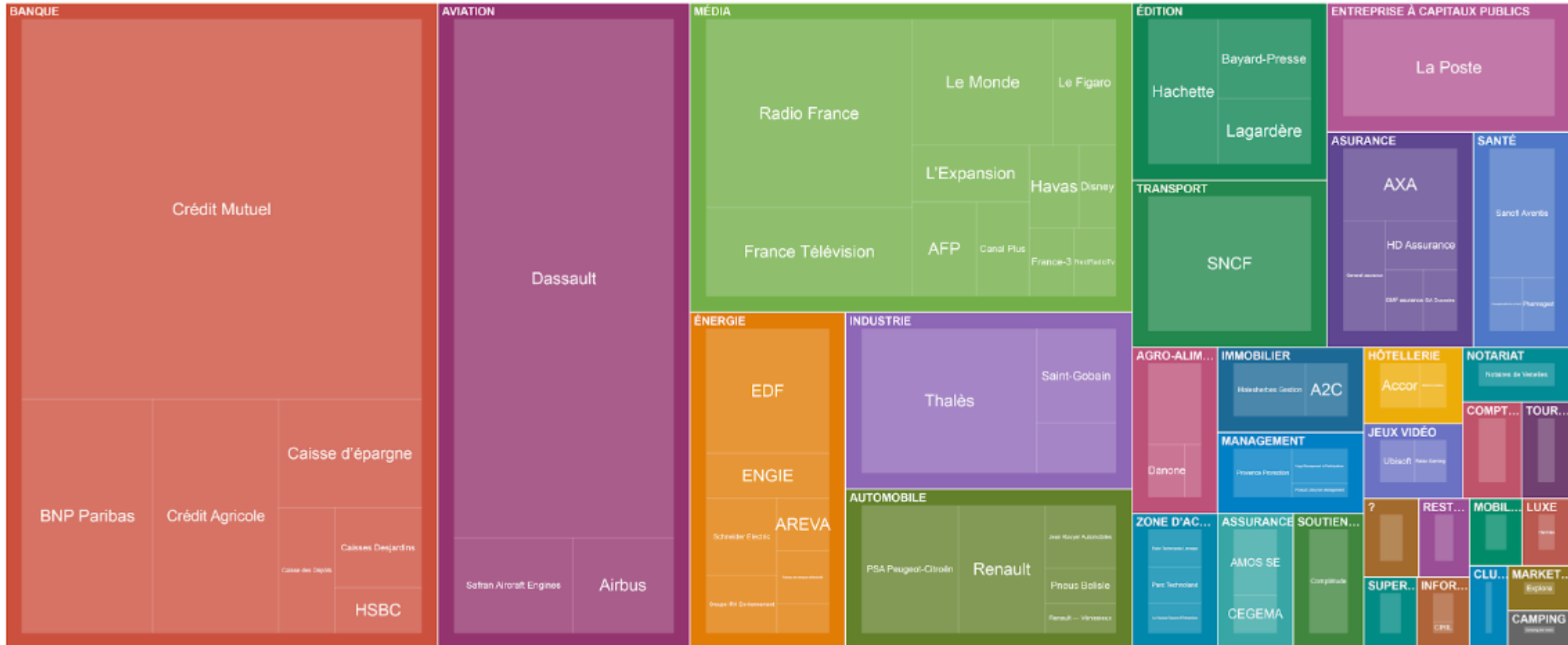
## Questions

# Enjeux économiques, scientifiques et sociétaux

- Contrebalancer la situation de monopole des cinq plus gros éditeurs internationaux (Elsevier, Springer, Wiley, Sage et Taylor & Francis) et « contrer la tendance à la privatisation de l'écosystème scientifique »\* ;
- **Ouvrir les résultats de la recherche en direction des pairs**, mais aussi de la société (PME, ONG, acteurs de la société civile) ;
- **Apporter des réponses à la crise de confiance qui affecte la science** en garantissant entre autres la reproductibilité des expériences et la traçabilité des données : par exemple en déposant le jeu de données avec la publication, on satisfait, entre autres, au critère de fiabilité de la recherche (cf. critères du [\*Code de conduite européen pour l'intégrité en recherche\*](#), page 5) ;
- Rendre compte auprès des contribuables des montants investis par les organismes publics en faveur de la recherche (H2020, ANR, CNRS).

\* cf. Marin Dacos, JNSO 2019, [« Pas si simple ? Et pourtant elle tourne »](#)

# Consultation des contenus d'OpenEdition par les entreprises françaises (accès IP)

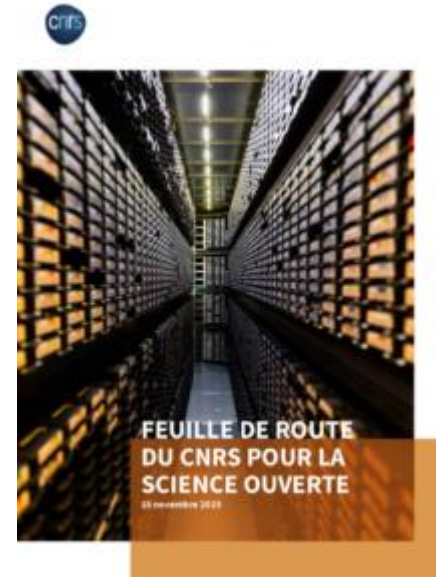


Source : Marin Dacos, Journée nationale de la science ouverte, 2019, [« Pas si simple ? Et pourtant elle tourne »](#)

# Le contexte national et européen

« La science ouverte est la diffusion sans entrave des publications et des données de la recherche. Elle s'appuie sur l'opportunité que représente la mutation numérique pour développer l'accès ouvert aux publications et – autant que possible – aux données de la recherche. »

<https://www.ouvrirelascience.fr/plan-national-pour-la-science-ouverte/>



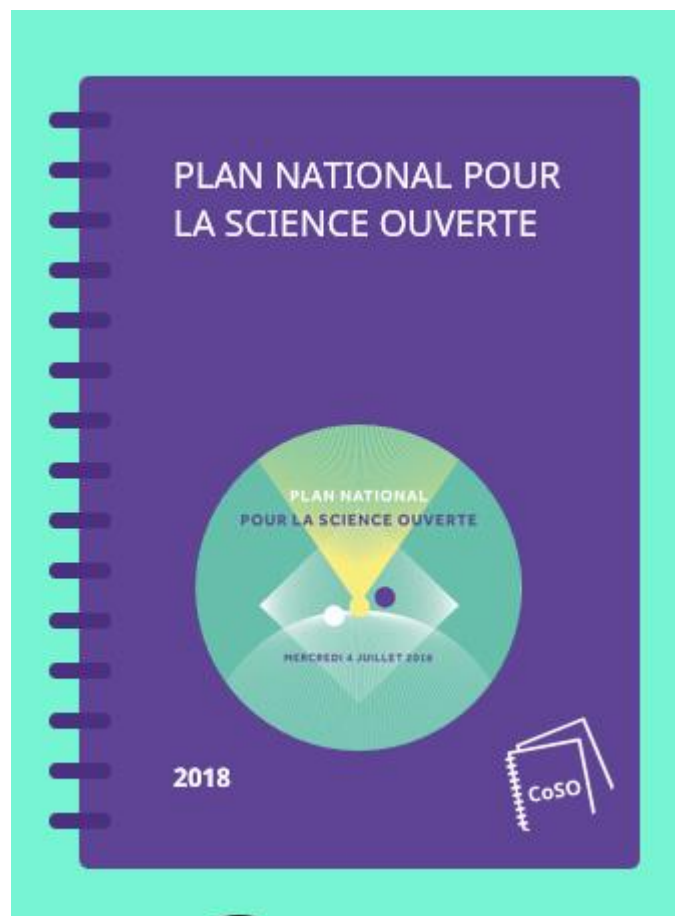
Agence Nationale de la Recherche  
**ANR**

**HORIZON 2020**

LE PROGRAMME DE RECHERCHE ET  
D'INNOVATION DE L'UNION EUROPÉENNE



# Plan national pour la science ouverte (2018)



## **AXE n° 1 : GÉNÉRALISER L'ACCÈS OUVERT AUX PUBLICATIONS**

Pour engager cette dynamique, les publications issues de recherches financées au moyen d'appels à projets sur fonds publics seront obligatoirement mises à disposition en accès ouvert, **que ce soit par la publication dans des revues ou ouvrages nativement en accès ouvert, soit par dépôt dans une archive ouverte publique comme HAL.**

## **AXE n° 2 : STRUCTURER ET OUVRIR LES DONNÉES DE LA RECHERCHE**

faire en sorte que les données produites par la recherche publique française soient progressivement structurées en conformité avec les principes **FAIR** (**F**acile à trouver, **A**ccessible, **I**nteropérable, **R**éutilisable), préservées et, quand cela est possible, ouvertes.

## **AXE n° 3 : S'INSCRIRE DANS UNE DYNAMIQUE DURABLE, EUROPÉENNE ET INTERNATIONALE**

développer de nouvelles pratiques quotidiennes pour les chercheurs. Cela nécessite la définition de nouvelles compétences, le développement de nouvelles formations et l'adoption de nouveaux services.

[Lien vers le document](#)

# Publier dans des revues en accès ouvert : la voie dorée (*Gold Open Access*)

Modèle de « l'auteur payeur » : l'auteur paye des frais de publication (**Article Processing Charges** ou *APC*) pour que son article soit publié en accès ouvert dans une revue partiellement payante ou complètement en accès ouvert. Modèle inauguré par le collectif « Public Library of Science » [PLoS](#).

Points d'attention :

- privilégier les revues qui pratiquent des *APC* « raisonnables » (**moins de 2000 €**) ;
- distinguer les revues en *Full Open Access* des **revues hybrides**. La plupart des grands éditeurs commerciaux, ou *for-profit* (Elsevier, Springer, Wiley, etc.), proposent des revues dites « hybrides » : elles ne sont accessibles que sous abonnement, mais l'auteur a la possibilité d'y publier ses travaux en *Open Access*, moyennant versement de frais de publication supplémentaires (*APC*).

# Points de vigilance : les revues hybrides

**Ce modèle est déconseillé par la  
science ouverte**

Exemples : Wiley OnlineOpen, Springer  
« OpenChoice » (jusqu'à USD 3000), « Article  
Sponsorship » (Elsevier), « Oxford Open ».

Les APC sont en moyenne beaucoup plus  
élevés dans les revues hybrides que dans les  
revues *Full Open Access*.

Coût moyen : USD 2,727 contre USD 1,418  
pour un éditeur *Full Open Access* .

Le modèle *Gold* ou hybride procure des  
revenus aux éditeurs qui déplacent leur  
niveau de monétisation de l'abonnement à  
l'article.



# Points de vigilance : les revues hybrides

---

« Accords transformants » : les éditeurs proposent des remises APC aux auteurs qui publient dans des revues auxquelles leur institution est abonnée (-25 % chez Elsevier par exemple). L'institution paie plusieurs fois pour la même revue : pour publier des articles en libre accès, et pour lire les autres articles qui restent sous abonnement.

**Ce modèle est déconseillé par la science ouverte**

Les auteurs doivent être vigilants tout au long du processus, de la soumission jusqu'à la publication : le fait que l'article soit soumis à des APC peut être une simple case à cocher peu explicite et sans possibilité de rétractation, même si les APC sont optionnels. **Toujours vérifier la politique du titre vis-à-vis de l'*open access* en amont de la soumission.**

# Points de vigilance : mégarevues et stratégies éditoriales

---

Les **mégarevues** acceptent plus d'articles, et ce dans une stratégie de volume car l'éditeur monnaie l'article (Elsevier possède le plus gros réservoir d'articles).

Exemple de *Scientific Reports* de Springer.

---

Autre stratégie : **l'éditeur réoriente l'auteur vers une autre revue** que celle à laquelle il avait soumis son article. Cette autre revue a un taux d'acceptation plus élevé et un délai de réponse plus court.

Exemple : Elsevier oriente vers *Quaternary Science Advances* les auteurs soumettant un article à *Geomorphology*.

---

La revue *Geomorphology* est dotée d'un facteur d'impact de 3,819 et apparaît dans le premier quartile (Q1) dans les disciplines « Géographie physique » (9<sup>e</sup> sur 50) et « Géosciences » (28<sup>e</sup> sur 200).

---

La revue *Quaternary Science Advances* n'est pas indexée dans le *Journal of Citation Reports* pour le calcul du facteur d'impact.

# Publier dans une revue *Full Open Access* avec APC

Ces revues ([Frontiers](#) Media, PLoS, [MDPI](#)) sont progressivement indexées dans *Web of Science* et reçoivent des facteurs d'impact. Ex. : 3,057 en 2019 pour *Materials*, Basel MDPI (APC à 1824,32 €)\*.

Coût moyen des APC d'une revue *full OA* 1 500 € contre de 2 500 € en hybride \*\*.

- Vérifier sur le site internet de la revue le montant, les modalités de paiement sécurisé, la facturation : le vérifier en amont de la soumission.

Les frais de publication ne sont payables qu'une fois l'article accepté (*post-acceptance fees*) ; aucun frais n'est exigé à la soumission de l'article sauf dans de très rares exceptions (*on parle parfois de pre-acceptance fees*)

- Obtenir des réductions d'APC grâce aux programmes d'adhésion (*Institutional Membership program*).
- Prévoir un budget *Open Access* en amont du projet de recherche.

\* On observe que les niveaux d'exigence d'une institution à l'autre ne sont pas les mêmes. Certaines universités (en Australie ou aux Etats-Unis) déconseillent par exemple à leurs chercheurs de publier dans MDPI. Nous conseillons d'observer ce qui se pratique dans les communautés de chercheurs en fonction de sa spécialité.

\*\*Source : données 2017 issues de l'enquête nationale sur les dépenses APC coordonnée par le consortium Couperin.org et les données 2017 et 2018 publiées sur la plateforme [OpenAPC](#) par différents établissements et consortiums dans le monde.

# Les dépenses d'APC à l'URCA

En 2020, les équipes de recherche de l'URCA ont dépensé en tout 55 971,57 € pour publier en *Open Access* (41 publications)

En 2020, la BU a dépensé 870 000 € d'abonnements électroniques et 155 000 € d'abonnements imprimés.

<b>2017</b>	<b>20730 €</b>	<b>13 articles</b>
<b>2018</b>	39864 €	26 articles
<b>2019</b>	36968 €	24 articles
<b>2020</b>	55971 €	41 articles

(source : direction des marchés, URCA, février 2021)

# Quel coût ? Les dépenses d'APC à l'URCA 2017-2020

Source : Open APC <https://treemaps.intact-project.org/apcdata/reims-u/>

Publishers (21 entries)	Sum	Number of Articles	Mean Value
 <a href="#">Frontiers Media SA</a>	€50.238	26	€1.932
 MDPI AG	€39.113	34	€1.150
 Springer Nature	€26.350	19	€1.387
 Elsevier BV	€6.141	5	€1.228
 Public Library of Science (PLoS)	€5.968	5	€1.194
 Impact Journals, LLC	€5.681	2	€2.841
 American Association for the Advancement of Science (AAAS)	€3.550	1	€3.550
 Royal Society of Chemistry (RSC)	€1.800	1	€1.800
 JScholar	€1.690	1	€1.690
 Scimed Central	€1.548	1	€1.548
		<a href="#">+ view small values</a>	
<b>Total</b>	<b>€148.422</b>	<b>106</b>	<b>€1.400</b>

Mise à jour de la  
nomenclature  
NACRES

# Guide pratique pour le suivi des dépenses de frais de publication

Janvier 2021

couperin.org  
Consortium Unifis des Établissements Universitaires et  
de Recherche pour l'Accès aux Publications Numériques

amue  
MUTUALISATION + SOLUTIONS

## Partie 1

A DESTINATION DES  
SERVICES FINANCIERS ET  
COMPTABLES

Informations et  
préconisations de  
traitement dans les  
logiciels comptables  
pour un référencement  
plus adapté des frais de  
publication.

## Partie 2

A DESTINATION DES  
CHERCHEURS

Foire aux questions  
autour du modèle  
auteur-payeur.

# Guide pratique pour le suivi des dépenses d'APC

Le consortium Couperin propose un guide pratique pour faciliter le repérage des dépenses liées à la publication ouverte ou *open access*, notamment les dépenses d'APC. Ce guide, basé sur la nouvelle version de la classification NACRES (en vigueur depuis janvier 2021), s'adresse aux gestionnaires des laboratoires, aux services financier et comptable des établissements, mais aussi aux enseignants chercheurs et chercheurs.

<https://www.couperin.org/negotiations/depenses-apc/recueil-et-analyse-des-apc-2015-2018>

# Dois-je nécessairement payer des APC pour publier en accès ouvert ?

Il existe des revues en accès ouvert pour lesquelles il n'y a pas de frais d'APC à payer. On peut les retrouver en interrogeant « Directory of Open Access Journal » (DOAJ) : <https://doaj.org/>



Cliquez sur l'option « Without Article Processing Charges (APC) » pour limiter la recherche aux revues qui ne pratiquent pas de frais de publication.

Pensez aux modèles alternatifs tels que les épi-revues avec [Episciences.org](https://www.episciences.org/), ou les revues ouvertes diffusées par le [centre Mersenne](https://www.centre-mersenne.org/), [Scipost](https://www.scipost.org/), [Knowledge Unlatched](https://www.knowledgelibrary.org/), LingOA, [MathOA](https://www.mathoa.org/), [OpenEdition Journals](https://www.openedition-journals.org/) (pour les SHS en particulier), [Scielo](https://www.scielo.org/), etc.

# Rendre ses publications accessibles :

<https://scipost.org/>



SciPost est un portail de revues scientifiques (physique, mathématiques, biologie, chimie) nativement en ligne, en accès ouvert. Ce sont des revues « diamant ».

Principes :

- pas de frais de publication pour les auteurs ;
- plateforme d'édition à but non lucratif, SciPost est financée par des agences nationales, des universités (université de Gand), fondations et particuliers, mais aussi MESRI ;
- seuls des chercheurs actifs sont impliqués dans les processus décisionnels et éditoriaux de SciPost ;
- processus de *peer-reviewing* strict (les critères et procédures sont disponibles en ligne)



# Rendre ses publications accessibles :

## Centre Mersenne pour l'édition scientifique ouverte

### ► A propos du centre Mersenne

Le centre Mersenne est une infrastructure publique d'édition au service de la communauté scientifique.

Elle vise à promouvoir l'édition scientifique et la diffusion de publications (revues, livres, séminaires et colloques) de toutes disciplines scientifiques (mathématiques, physique, statistiques, informatique...), nationales et internationales, engagées dans le **libre accès** et **publiant en LaTeX**.



Le centre Mersenne propose :

- une **plateforme numérique de diffusion de publications scientifiques en libre accès**, à l'usage des chercheurs;
- une **offre modulaire de services** à destination des équipes éditoriales.

Exemple : *Les Comptes rendus - Mécanique*

[https://comptes-rendus.academie-sciences.fr/mecanique/page/politique-de-la-revue\\_fr/](https://comptes-rendus.academie-sciences.fr/mecanique/page/politique-de-la-revue_fr/)

Aucun frais de publication ou d'abonnement.

*Les Comptes Rendus - Mécanique* sont répertoriés dans : Scopus, Web of science, INSPEC.

L'intégralité du contenu est accessible pour moissonnage via un serveur OAI-PMH dédié.

Facteur d'impact 2019 : 1,509 © Clarivate Analytics Journal Citation Reports 2020

# Les revues diamant en SHS

OpenEdition Journals : <https://journals.openedition.org/>  
559 revues

Les pépinières de revues

Pépinière de revue en Open Access – MSH Dijon

<https://preo.u-bourgogne.fr/portail/>

PRAIRIAL : plateforme de revues en accès ouvert (Lyon)

<https://publications-prairial.fr/accueil/>

Université de Bordeaux

<https://open.u-bordeaux.fr/journals/>

Deux revues diamant à l'URCA (portées par le CIRLEP) [Imaginaires](#)  
et [Savoirs en Prisme](#)



# Autre solution pour ne pas payer d'APC tout en publiant dans des revues de qualité : **la voie verte**

L'auteur publie son article sans APC dans la revue payante et diffuse le manuscrit auteur « post-print » (équivalent du PDF publié, sans la mise en forme de l'éditeur) dans une archive ouverte comme HAL-URCA, en respectant **un embargo de 6 mois**.

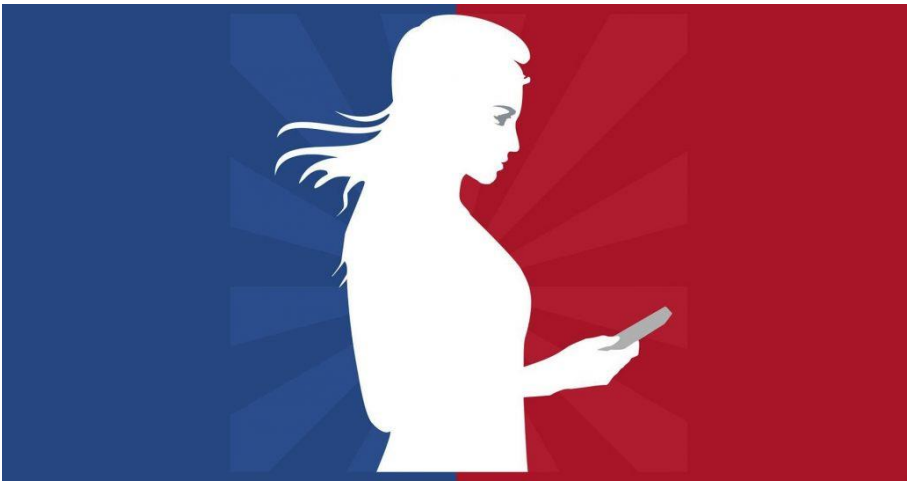
L'auteur peut déposer le **post-print** (ou **AAM** = *author accepted manuscript*) **6 mois après sa parution** grâce à la [Loi pour une République numérique du 7 octobre 2016](#), **avec l'accord des coauteurs**.

Si son fichier est publié sous une licence Creative Commons (CC-BY, CC-BY-NC, etc.), il peut déposer cette version dans HAL, sans embargo.



© 2018 by the authors. Licensee MDPI, Basel, Switzerland. This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).





# Loi pour une République numérique du 7 octobre 2016

- L'article 30 protège l'auteur en l'autorisant à donner accès la version finale de son manuscrit (version acceptée pour publication), 6 à 12 mois après publication.
- L'article 38 autorise la fouille de texte (*data mining*)

## Conditions

- il s'agit d'un écrit scientifique paru dans un périodique
  - issu de recherches financées à hauteur de 50 % sur fonds publics
  - mis à disposition par voie numérique, sans utilisation commerciale
- Mise en ligne immédiate si la publication est déjà en *Open Access* ou après un embargo de 6 mois (STM) ou 12 mois (SHS), même si l'auteur a cédé l'intégralité de ses droits à l'éditeur.

# Revue prédatrices, comment se prémunir de ce phénomène ?

Une coalition d'organismes et de sociétés actives dans le domaine de la publication scientifique a lancé une campagne de sensibilisation : *Think, Check, Submit*. <https://thinkchecksubmit.org/>



**Choose the right journal or publisher for your research**

L'université de Liège a développé un outil qui permet au chercheur d'évaluer lui-même à partir d'une questionnaire le degré d'authenticité de revues en *Open Access* pratiquant des *APC* :

*Compass to publish*

<https://app.lib.uliege.be/compass-to-publish/>